

Detailrapport 08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 775)

Veld	Waarde
Datum vraag	14-10-2024
Onderwerp	Singapore 5 en 6
Fractie(s)	Lijst Kras
Vraag	De gehele gemeenteraad is benaderd door Paul JM Willemse inzake de dakkapel van Singapore 5 en 6 in Edam. Hoogstwaarschijnlijk is deze zaak bij het college bekend. Vraag 1: Waarom wordt de gevraagde verklaring m.b.t de overtreding van het Bouwbesluit niet verstrekt voor de bewoners van Singapore 5 en 6? Vraag 2: Kunt u onderbouwen waarom deze bewoners niet tegemoet gekomen worden met deze verklaring? Vraag 3: Als de verklaring alsnog afgegeven gaat worden, wanneer is het college dat van plan?
Antwoord	Antwoord 1: De heer Willemse heeft in een civiele zaak de aannemer aansprakelijk gesteld en zijn zaak voorgelegd aan de Raad van arbitrage in bouwgeschillen. De raad van arbitrage heeft niet kunnen vaststellen dat niet is voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit. Dit geldt eveneens voor de gemeente. Daarom is een tekortschieten van de aannemer in de nakoming van de aannemingsovereenkomsten met de kopers of het niet voldoen aan de garantienormen niet komen vast te staan. Alle vorderingen van de eigenaren zijn door de raad van arbitrage afgewezen. In hoeverre de eigenaren de zaak tegen hun aannemer verder in hoger beroep willen aanvechten is een keuze van de eigenaren zelf. De gemeente speelt hier geen rol in. Dit betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid. De heer Willemse is hier reeds meerdere keren op gewezen. Het college is niet bereid onderdeel te worden van een privaatrechtelijke zaak, waarbij wij de aannemer (de

	tegenpartij van de heer Willemse) danwel de architect gaan sommeren tot het afgeven van verklaringen of iets dergelijks. Indien de eigenaren er voor kiezen een hoger beroep in te dienen tegen de aannemer, is het aan hunzelf om het daarvoor benodigde bewijs aan te leveren. Het is niet de taak van de gemeente partij te kiezen in een civiele rechtszaak, waar zij geen rol in speelt. De eigenaren van Singapore 5 en 7 kunnen zelf een bouwkundigadviseur inschakelen om vast te stellen in hoeverre de dakkapellen niet voldoet aan het Bouwbesluit. Antwoord 2: zie het antwoord onder vraag 1. Dit betreft een gerechtelijk geschil tussen de eigenaren en de aannemer. (koop – verkoop) Antwoord 3: Het college is niet bereid partijen (in dit geval de architect) te dwingen tot het afgeven van een verklaring.
--	--