

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 991)

Veld	Waarde
Datum vraag	05-05-2026
Onderwerp	Werkzaamheden N247
Fractie(s)	Zeevangs Belang
Vraag en antwoord	Half maart waren er werkzaamheden aan de N247 (provinciale weg) die verkeersstromen tot gevolg had die blijkbaar niet waren voorzien. Dit tot groot ongenoegen van de bewoners langs sluiptwegen (Oosteinde, Ethersheim, Schardam), die daar de dupe van waren. Naast de overlast door filevorming was er vanuit veiligheid toch ook wel een bedenkelijke situatie gecreëerd. Voor de komende jaren staat er meerdere keren groot onderhoud aan de N247 gepland, dat levert de volgende vragen op: Vraag 1: Hoe wordt de overlast, door werkzaamheden aan de provinciale weg, op onze secundaire wegen zo veel mogelijk beperkt? Antwoord 1: De parallelle weg langs de N247, de Hoornse Jaagweg, was afgesloten voor autoverkeer. Dit was nodig om fietsers veilig te laten passeren. Ook wilden de betrokken partijen vertraging voor het openbaar vervoer voorkomen. De wegbeheerder heeft dit besluit genomen in overleg met andere betrokken partijen. Het gaat om de politie, de Veiligheidsregio, andere hulpdiensten, het openbaar vervoer, betrokken gemeenten en de aannemer. De afsluiting is besproken tijdens het reguliere RegioRegie overleg. Dit overleg vindt eens per zes weken plaats. Ook is de afsluiting besproken in een apart BLVC overleg. BLVC staat voor bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie. De inzet van verkeersregelaars of politie om alleen bestemmingsverkeer door te laten, is praktisch niet mogelijk. Het is namelijk moeilijk om goed onderscheid te maken tussen bestemmingsverkeer en doorgaand verkeer. De afsluiting van de N247 stond correct in de navigatiesystemen. Een navigatiesysteem neemt alleen niet automatisch de omleidingsroute of adviesroute over. Wegbeheerders in het algemeen, en wij als gemeente in deze specifieke situatie, willen graag dat dit beter werkt. Dit is een belangrijke oorzaak geweest van de hoeveelheid sluiptverkeer. Enkele dagen na de start van de werkzaamheden hebben wij een volledige digitale afsluiting in Schardam geplaatst. Die afsluiting is daarna overgenomen in de navigatiesystemen. Naast het sluiptverkeer zagen wij dat de bebording voor vrachtverkeer een negatief effect had. Dit had te maken met de werkzaamheden aan het kruispunt IJsselmeerdijk en Warder. In combinatie met de afsluiting van de N247 zorgde dit voor extra

	verkeer op plekken waar dat niet gewenst was. Wij hebben dit samen met de politie en de Alliantie Markermeerdijk zo snel mogelijk hersteld en bijgestuurd. Vraag 2: Welke acties gaat EV in de toekomst nemen om de toegankelijkheid ivm veiligheid in dergelijke situaties te garanderen? Antwoord 2: Als de N247 tussen Oosthuizen en de rotonde Scharwoude in de toekomst opnieuw langere tijd dicht moet, zien wij de noodzaak van extra acties die onderling besproken gaan worden tijdens de eerdere genoemde BLVC-overleggen. Die acties moeten woon-werkverkeer helpen om de gewenste omleiding te volgen. Tevens zal benoemd worden dat tussentijds ingrijpen mogelijk moet zijn als er opstoppen zijn. Als het verkeer vastloopt zullen vele bestuurders de informatie van Google Maps volgen. Op de provinciale weg zelf waren wel verkeersregelaars aanwezig om bestuurders te controleren die langs de afsluiting wilde rijden. Vraag 3: Welke opties heeft de gemeente om invloed uit te oefenen op de geadviseerde route als de omleidingsroute dreigt vast te lopen? Antwoord 3: Zie antwoord 1 en 2. Vraag 4: Als het om provinciale werkzaamheden gaat, welke personele inzet mogen wij dan van de provincie verwachten om soortgelijke problemen in de toekomst te voorkomen. Antwoord 4: Wat vooraf afgesproken is tijdens de eerder genoemde BLVC-overleggen.
Bijlage(s)	IMG_0712 IMG_0711