

Detailrapport 08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 662)

Veld	Waarde
Datum vraag	21-12-2023
Onderwerp	Verbouwing Ark tot Raadszaal
Fractie(s)	Lijst Kras
Vraag	Vraag 1: Is het college bereid om de raadszaal op de benedenverdieping als mogelijk scenario mee te nemen, zodat de bovenverdieping niet of in beperkte mate wordt uitgebreid? Vraag 2: Hoeveel werkplekken/commissie ruimtes zijn er op de bovenverdieping te realiseren als de Ark in zijn huidige vorm wordt gerenoveerd? Vraag 3: Het vigerende bestemmingsplan laat een goothoogte van 4,5 meter toe. In de huidige situatie ligt de goothoogte net onder de 4,5 meter. Klopt het dat in het nieuwe ontwerp de gevel op 4,5 meter (goothoogte) inspringt om vervolgens tot een hoogte van 6,75 meter te komen? Vraag 4: Zo ja, acht het college deze ontwerp truc om binnen het bestemmingsplan te blijven wenselijk? Vraag 5: De buurtbewoners hebben een bezonningsstudie ontvangen over de maanden juni – oktober – november – februari. Het nieuwe ontwerp van de Ark zal echter juist in het voorjaar en najaar de grootste impact hebben op de bezonning van de achtererven. Is het college bereid om ook voor deze maanden een bezonninganalyse uit te voeren om een compleet beeld te schetsen van de impact van het beoogde ontwerp? Vraag 6: Een Beng-gebouw zou je, gezien de beperkte ruimte, willen voorzien van wtw-units. Die maken veel lawaai. Dit wetende is het niet logisch om de technische ruimte te situeren aan de kant van de aangrenzende woningen. Is hier naar gekeken en wordt dit aangepast in het ontwerp?

	Vraag 7: Hoe zorgt het college ervoor dat de belangen van de omwonenden worden gediend en het woongenot niet in het geding komt? In hoeverre is het belang van de omwonenden belangrijk voor het College?
Antwoord	Antwoord 1: Het creëren van de raadszaal op de begane grond is niet mogelijk. De constructie van het gebouw bestaat uit een staalconstructie met stalen staanders op de begane grond. Maak je de raadszaal op de begane grond dan komen deze stalen staanders midden in de raadszaal te staan. Dat is niet praktisch en niet wenselijk. Mochten we de raadszaal per se op de begane grond willen situeren dan dient het gebouw constructief geheel aangepast worden. Je staat dan op slopershoogte en dan hebben we het over heel andere (lees veel hogere) bedragen. Het gebouw wordt tevens ingezet voor invulling van extra huisvesting van ambtenaren. Met een beperkte mate van uitbreiding kan daar niet veel invulling aan worden gegeven. Antwoord 2: Zie vraag 1. Antwoord 3: Er is nog geen nieuw (voorlopig) ontwerp. We zitten op dit moment in de offertefase met de architect, de offerte hebben we 20-12-2023 ontvangen. Nadat wij een prijsakkoord hebben bereikt met de architect zullen wij de opdracht geven een voorlopig ontwerp te maken met alternatief. Wij hebben zelf vanuit Vastgoed, met potlood, het schetsontwerp van de architect aangepast om meer te voldoen aan de “wensen” van de omwonenden. In dit ontwerp ligt de goothoogte onder de 4,5m en maakt de opgaande kap een soort van mansarde knik. Dit is met potlood ingetekend en dit “idee” zal door de architect worden meegenomen in zijn voorlopige ontwerp. De bouwhoogte van het huidige pand is 10 meter. Dit is ook de maximale bouwhoogte in het bestemmingsplan. In het concept schetsontwerp is de nokhoogte lager dan het huidige pand, namelijk rond de 8,70m.

Antwoord 4:

Er zijn geen ontwerp trucs toegepast.

Voor het huisvesten van de raad is het belangrijk dat de raadszaal voldoende groot wordt, voor nu en voor de toekomst. We kunnen het maar één keer goed doen. Zeker gezien de kosten die gemoeid zijn met deze renovatie. De raadszaal kan alleen op de eerste verdieping gecreëerd worden als de dakconstructie aangepast gaat worden. Met het huidige dak is de breedte van het pand niet voldoende voor een raadszaal. Naast de raadszaal zullen er nog fractiekamers, kantoor- en vergaderruimtes op de begane grond gecreëerd moeten worden. Vanuit de werkgroep (inclusief een afvaardiging van de raad) hebben wij inmiddels begrepen dat er meer fractie-/commissiekamers nodig zijn op de begane grond. Hier gaan wij de komende periode naar kijken.

Antwoord 5:

Uiteraard. In de gesprekken met de bewoners en tijdens de bewonersinformatieavond is afgesproken dat ook de andere maanden zullen worden meegenomen in de nieuwe schaduw-/bezonningsstudie. Deze studie loslaten op het huidig ontwerp heeft geen zin. Zodra we een nieuw schetsontwerp van de architect hebben ontvangen zullen wij hem ook vragen een uitgebreidere schaduw-/bezonningsstudie op te stellen.

Antwoord 6:

Hier is naar gekeken. We willen de technische ruimte zoveel mogelijk naar de kant van de Stient verplaatsen. Mocht dit onverhoopt niet mogelijk zijn dan willen we ervoor zorgen dat de dak doorvoeren en units aan de kant van de Stient worden gesitueerd. Dit is besproken met de architect en we hebben met de bewoners afgesproken dat hier rekening mee gehouden gaat worden.

Antwoord 7:

Door rekening te houden met de wensen en de belangen van de omwonenden. Dat is de reden waarom we op dit moment bezig zijn met een aangepast schetsontwerp. De plannen met betrekking tot de Ark zijn tijdens de informatiebijeenkomst aan de omwonenden gepresenteerd. Een select groepje van omwonenden is voor de presentatie thuis al geïnformeerd. Inmiddels hebben de omwonenden al meerdere updates per e-mail ontvangen. Zodra er een nieuw schetsontwerp is

	opgeleverd door de architect dan zullen wij de omwonenden daar wederom bij betrekken. Zie tevens bovenstaande antwoorden.
--	---