

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 921)

Veld	Waarde
Datum vraag	02-12-2025
Onderwerp	Materieelbeheer, afvalcontracten en toekomst gemeentewerf - vervolgvragen op vragen met ID 913 en ID 897
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Inbesteding HVC en het vermijden van aanbesteding Het college stelt in vragen met ID 913 dat inbesteding bij HVC “geen ingrijpende gevolgen” heeft en onder het dagelijks bestuur valt. Volgens PIANOo-richtlijnen is inbesteding echter een uitzondering op de aanbestedingsplicht en alleen toegestaan wanneer volledig wordt voldaan aan de 80%-regel en toezichtseis. (https://www.pianoo.nl/nl/sectoren/sociaal-domein/stappenplan-inkoop/aanbesteden-inbesteden-subsidie-open-house/inbesteden) Vraag 1. Kan het college aantonen dat de gemeente voldoet aan de wettelijke voorwaarden voor inbesteding, waaronder de 80%-regel (HVC verricht $\geq 80\%$ van haar activiteiten voor deelnemende overheden)? Antwoord 1: Ja. De samenwerking voldoet aan de voorwaarden voor inbesteden zoals vastgelegd in artikel 2.24a Aw 2012 (inhouse-constructie): de gemeente houdt als aandeelhouder toezicht vergelijkbaar met intern toezicht en HVC verricht het merendeel van haar werkzaamheden voor de deelnemende publieke aandeelhouders ($\geq 80\%$-criterium). Vraag 2. Heeft het college een juridische toets uitgevoerd op de uitzonderingsgronden voor inbesteding? Zo ja, kan deze worden gedeeld? Antwoord 2: Ja. De samenwerking voldoet aan de voorwaarden voor inbesteden zoals vastgelegd in artikel 2.24a Aw 2012 (inhouse-constructie): de gemeente houdt als aandeelhouder toezicht vergelijkbaar met intern toezicht en HVC verricht het merendeel van haar werkzaamheden voor de deelnemende publieke aandeelhouders ($\geq 80\%$-criterium). Daarmee bestaat geen verplichting tot het doorlopen van een aanbestedingsprocedure. Gezien onze aandeelhouderspositie, de strategische en duurzame voordelen én de kostprijsgebaseerde tarieven van HVC, is inbesteding verdedigbaar en marktconform. De proportionaliteit, transparantie en gelijke behandeling zijn hiermee geborgd. Vraag 3.

	Kan worden aangetoond dat deze investering niet bedoeld is om de aanbestedingsplicht te vermijden, zoals PIANOo nadrukkelijk waarschuwt? Antwoord 3: Ja. Gezien onze aandeelhouderspositie, de strategische en duurzame voordelen én de kostprijs gebaseerde tarieven van HVC, is investering verdedigbaar en marktconform. De proportionaliteit, transparantie en gelijke behandeling zijn hiermee geborgd. Vraag 4. Wat bedoelt het college exact met “licht nadelig” (antwoord 1 ID913)? Om welke bedragen of percentages gaat het? Antwoord 4: Met “licht nadelig” wordt bedoeld dat de kosten bij HVC naar verwachting iets hoger uitvallen dan bij voortzetting van het contract met Renewi, maar dat dit verschil beperkt is. De verwachte kosten bij Renewi in 2025 bedragen € 688.000, terwijl de raming bij HVC uitkomt op € 699.000. Dit betekent een bedrag aan meerkosten van ongeveer € 11.000, wat neerkomt op circa 1,6 procent. Dit wordt daarom gekwalificeerd als licht nadelig. Vraag 5. Indien de kosten stijgen, wat is de motivatie om over te stappen op een niet-marktconforme constructie in een periode waarin de lasten voor inwoners toenemen? Antwoord 5: De aandeelhouderspositie, de strategische en duurzame voordelen en de kostprijs gebaseerde tarieven van HVC. Risico op onverwachte tariefverhogingen (antwoord 12, ID 897) Het college schrijft: Mocht later blijken dat er toch structurele effecten optreden dan worden deze verwerkt in tariefherijking of financiële rapportages. Vraag 6. Kan het college concreet toelichten wat bedoeld wordt met “structurele effecten”? Antwoord 6: In de beantwoording op vraag 12 van de raadvragen met nummer ID 897 wordt aangegeven dat hiermee nieuwe tariefafspraken of verandering van marktomstandigheden wordt bedoeld. Vraag 7. Hoe voorkomt het college dat HVC in de toekomst niet-marktconforme tarieven hanteert, waar de gemeente vervolgens verplicht in mee moet? Antwoord 7: HVC hanteert tarieven op kostprijsbasis. Vraag 8.
--	--

	Welke waarborgen zijn opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst om tariefstijgingen te voorkomen? Antwoord 8: In de overeenkomst is opgenomen dat de gemeente grip houdt als (mede) aandeelhouder van HVC. Mandaat & artikel 169 lid 4 Gemeentewet Het college stelt dat de investering “geen ingrijpende gevolgen” heeft en daarom geen wensen en bedenkingenprocedure vereist. Vraag 9. Welke definitie hanteert het college voor “geen ingrijpende gevolgen”? Antwoord 9: In het kader van de investering bij HVC wordt met "geen ingrijpende gevolgen" bedoeld dat de financiële gevolgen van de investering zeer beperkt zijn. Vraag 10. Valt het structureel overhevelen van afvalstromen, transport, containerlogistiek en een deel van de werffuncties volgens het college niet onder “ingrijpende gevolgen”? Antwoord 10: Nee. Het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst voor verwerking en transport van afvalstromen, inclusief containerhuur, valt niet onder “ingrijpende gevolgen”. Waarom er in de vraag ook gesuggereerd wordt dat ook een deel van de werffunctie wordt overgeheveld begrijpen wij niet. In geen enkele beantwoording van raadvragen is dit opgenomen en is ook totaal niet aan de orde. Vraag 11. Bedoelt het college hiermee dat (structurele) kostenverhoging niet als ingrijpend wordt beschouwd? Antwoord 11: Een kostenverhoging van minder dan 1,6 procent wordt niet als ingrijpend beschouwd. Vraag 12. Kan het college bevestigen dat de raad volgens deze redenering ook niet hoeft te worden geïnformeerd wanneer een dienstverleningsovereenkomst wordt afgesloten met Purmerend (Baanstee-Noord)? Zo ja, hoe wordt dit juridisch onderbouwd? Antwoord 12: Nee. Purmerend, Baanstee-Noord & motie uitvoering Uit de motie 20 juni 2024 en uit de RIB van 23 december 2024 (zie bijlagen) blijkt:
--	---

	Purmerend staat open voor samenwerking via een dienstverleningsovereenkomst (niet via eigenaarschap). Een tarief van €43,41 per huishouden per jaar is reeds door Purmerend gecommuniceerd. De nieuwe milieustraat is operationeel in 2027. Vraag 13. Waarom is deze cruciale informatie niet genoemd in de beantwoording van ID 897 en ID 913, terwijl deze rechtstreeks relevant is voor de keuze voor HVC? Antwoord 13: In de beantwoording op vraag 28 van raadsvragen met nummer ID 913 is wel degelijk aangegeven dat er gesprekken zijn gevoerd met de gemeente Purmerend. Over de uitkomst inzake samenwerking en tarieven werd hierbij verwezen naar de raadsinformatiebrief van 23 september 2024. Vraag 14. Waarom is de optie Purmerend niet meegenomen in de afweging bij de huidige inbestedingsconstructie? Antwoord 14: De dienstverlening van HVC is zeer flexibel. Dit maakt het mogelijk om snel in te spelen op actuele behoeften of veranderende omstandigheden. Vraag 15. Waarom stelt het college in ID 913 dat het sluiten van een dienstverleningsovereenkomst onder het college-mandaat valt, terwijl dit volgens de motie en de RIB een ingrijpende keuze betreft met grote financiële gevolgen? Antwoord 15: In de vraag worden twee verschillende onderwerpen door elkaar gehaald. In de beantwoording van de raadsvragen met nummer ID 913 gaat het over de dienstverleningsovereenkomst met HVC voor verwerking en transport van afvalstromen, inclusief containerhuur en niet over de mogelijkheid om aan te sluiten bij de milieustraat van gemeente Purmerend, zoals aangegeven in de bijgevoegde motie en RIB. Vraag 16. Hoe moeten we de tegenstrijdigheid interpreteren tussen antwoord 17 (ID 897) ("geen voornemens") en de RIB waarin staat dat Purmerend de capaciteit volledig heeft en samenwerking mogelijk is? Antwoord 16: Er is helemaal geen tegenstrijdigheid. In antwoord op vraag 17 met nummer ID 897 geven we aan dat er nog geen voornemens zijn en geen besluit door de gemeenteraad is genomen over het al dan niet verplaatsen van de gemeentewerf/milieustraat. Dit staat volledig
--	---

	los van het besluit van de gemeente Purmerend om een nieuwe milieustraat te bouwen met voldoende capaciteit voor een regionale functie. Vraag 17. Klopt het dat volgens antwoord 3 (ID 913) het college volledig zelfstandig een dienstverleningsovereenkomst met Purmerend kan aangaan zonder de raad te informeren? Antwoord 17: Nee. Vanwege de financiële consequenties en de mogelijke gevolgen voor de milieustraat Volendam zal de gemeenteraad betrokken worden. Grondstoffenplan, bedrijfsafval en kostendekkendheid Uit de afvaloverzichten blijkt: De hoeveelheid bedrijfsafval voor 2024 moet “nader bepaald worden”. De baten bedrijfsafval 2025 staan op €0, terwijl deze normaliter in 2025 worden geheven over 2024. De verordening reinigingsrechten 2026 is niet kostendekkend, terwijl dit wettelijk verplicht is tenzij bewust anders besloten. Vraag 18. Waarom staan de baten bedrijfsafval in 2025 op €0, terwijl de aanslagen van 2024 daarin verwerkt moeten worden? Antwoord 18: De baten inzake reinigingsrechten voor bedrijfsafval staan niet op 0. Van 2025 t/m 2028 zijn de geraamde opbrengsten reinigingsrechten € 231.000, € 243.000, € 255.000, € 267.000. Vraag 19. Zijn er in 2025 daadwerkelijk geen aanslagen opgelegd voor bedrijfsafval over 2024? Antwoord 19: In 2025 zijn er aanslagen reinigingsrecht over 2024 opgelegd. Vraag 20. Gaat dit ook gelden voor 2026 (aanslagen van 2025)? Antwoord 20: In 2026 worden aanslagen reinigingsrecht over 2025 opgelegd. Vraag 21. In het Grondstoffenplan wordt aangegeven dat de huidige verordening reinigingsrechten niet kostendekkend is. Waarom is de voorgestelde verordening reinigingsrechten 2026 desondanks niet aangepast om deze wel kostendekkend te maken, of indien het
--	---

	college bewust kiest voor een niet-kostendekkende verordening, waarom wordt dit niet expliciet toegelicht aan de raad? Antwoord 21: Voor 2026 is de verordening reinigingsrechten wel aangepast. De reinigingsrechten zijn met 5% verhoogd. Vervolgens worden in het grondstoffenplan, dat binnenkort aan de gemeenteraad wordt aangeboden, inzake bedrijfsafval maatregelen voor 2026 en verdere jaren voorgesteld. Vraag 22. Kan het college aangeven hoeveel geld burgers hiermee moeten bijbetalen voor bedrijfsafval van ondernemers? Antwoord 22: In de begroting 2026 staat dat de geschatte baten voor 2026 € 243.000 zijn en de geschatte kosten voor 2026 zijn € 276.000. Het tekort van € 33.000 wordt betaald uit de algemene middelen. Vraag 23. Wanneer ontvangt de raad de complete onderbouwing van de kostendekkendheid, inclusief alle componenten (bv. afvaltransport, werfkosten, HVC-tarieven, personele lasten)? Antwoord 23: Het eerste kwartaal 2026 ontvangen wij de overzichten van de afvalstromen en de jaarrekeningen van de afvalverwerkers. Dan kunnen we een overzicht geven van de genoemde componenten. Huidige milieustraat, toekomstige verplaatsing De RIB vermeldt dat Baanstee-Noord vanaf 2027 operationeel is en dat dit onderdeel uitmaakt van de omvorming van de Julianaweg. Vraag 24. Hoe verhouden investeringen in containers (2027), voertuigen en werfmaterieel zich tot het feit dat de milieustraat vanaf 2027 vervalt of sterk wordt afgeschaald? Antwoord 24: Er zijn geen plannen om de milieustraat vanaf 2027 te laten vervallen of sterk af te schalen. Een overgrote meerderheid van de partijen in de gemeenteraad hebben op 30 januari 2025 middels een mondelingen zienswijze juist uitgesproken dat de milieustraten open moeten blijven. Vraag 25. Is er een risico op desinvesteringen en zo ja, hoe groot? Antwoord 25: Nee. Er zijn namelijk geen plannen om de milieustraten te sluiten. Vraag 26. Waarom is dit niet benoemd in de beantwoording van ID 897 of ID 913? Antwoord 26:
--	---

	Zie antwoorden vraag 24 en 25. Bedrijfsafval, rechtmatigheid & exploitatie Vraag 27. Klopt het dat er bedrijfsafval wordt ingezameld zonder dat deze kosten volledig worden doorbelast aan de ondernemers? Antwoord 27: Dat klopt deels. De ondernemers die een contract met de gemeente hebben betalen volledig voor het inzamelen van hun bedrijfsafval. Er zijn echter ook ondernemers die bedrijfsafval op de milieustraat of visafval bij Kras Recycling brengen zonder dat ze een contract met de gemeente hebben. Doordat er niet geregistreerd wordt of iemand als ondernemer of bewoner naar de milieustraat komt, bestaat de mogelijkheid dat een ondernemer aangeeft dat men als bewoner komt en vervolgens het bedrijfsafval op de milieustraat stort. Bij Kras Recycling wordt niet alle dagen het storten van visafval door de gemeente gecontroleerd. Dit gebeurt periodiek op willekeurige momenten. Daarnaast weten we dat er door ondernemers gecheckt wordt of de gemeente bij Kras Recycling aanwezig is om te controleren. Wanneer dat zo is komen ze het visafval niet storten en wachten ze tot de gemeente er niet is om te controleren. Vraag 28. Hoe wordt dit juridisch verantwoord, gelet op het beginsel dat gemeentelijke tarieven niet gebruikt mogen worden om kosten van derden te subsidiëren? Antwoord 28: Het systeem is niet sluitend. Ondernemers hebben hierdoor de mogelijkheid om er (mis)(ge)bruik van te maken. In het nieuwe grondstoffenplan worden er daarom ook maatregelen voorgesteld om dit op te lossen. Vraag 29. Waarom zijn de hoeveelheden bedrijfsafval 2024 niet vastgesteld voor de begroting 2025? Antwoord 29: In de begroting worden de kosten en baten financieel geraamd. Hoeveelheden worden daar niet in opgenomen. Vraag 30. Hoe voorkomt het college dat de burger opdraait voor het bedrijfsafval in 2026? Antwoord 30: In het nieuwe grondstoffenplan worden maatregelen voorgesteld om dit op te lossen. Transparantie & volledigheid Vraag 31.
--	---

	Waarom is de raad in ID 897 en ID 913 niet geïnformeerd dat Purmerend reeds in 2024 heeft aangegeven dat samenwerking mogelijk is en dat tarieven bekend waren? Antwoord 31: In het antwoord op vraag 28 van de raadsvragen met nummer ID 913 is wel degelijk aangegeven dat er gesprekken zijn gevoerd met de gemeente Purmerend. Over de uitkomst inzake samenwerking en tarieven werd hierbij verwezen naar de raadsinformatiebrief van 23 september 2024, welke als bijlage is bijgevoegd. Vraag 32. Kan het college aangeven welke informatie over de toekomstige afvalstrategie, milieustraat verplaatsing en HVC-constructie op dit moment nog niet met de raad is gedeeld? Antwoord 32: Inzake de toekomstige afvalstrategie voor het nieuwe grondstoffenplan zijn er verschillende themabijeenkomsten geweest. Tevens heeft de gemeenteraad de mogelijkheid gekregen om op 30 januari 2025 een mondelinge zienswijze uit te spreken over de maatregelen en strategie voor het nieuwe grondstoffenplan. Vervolgens heeft de gemeenteraad op 25 september 2025 de onderwerpen waarmee we geparticipeerd hebben met inwoners en ondernemers van onze gemeente vastgesteld. Alle informatie over toekomstige afvalstrategie is dan ook met de gemeenteraad gedeeld. Wat betreft de milieustraten heeft een overgrote meerderheid van de partijen in de gemeenteraad op 30 januari 2025 uitgesproken deze open te willen houden. Dit is dan ook het uitgangspunt bij verdere uitwerking van het grondstoffenplan. Tot slot neemt het college binnenkort een besluit over de investering met HVC. Hier bent u eerder over geïnformeerd in de beantwoording van de raadsvragen onder nummer ID-913
Bijlage(s)	LEV Materieelbeheer, afvalcontracten en toekomst gemeentewerf-ID 897 LEV Materieelbeheer, afvalcontracten en toekomst gemeentewerf ID 913 – vervolgvragen op vragen met ID 897 - RIB Stand van zaken onderhoudsplannen en afhandeling moties AANGENOMEN MOTIE VREEMD CDA VD80 ZB BVNL LK Onderzoek naar aanbieden en hergebruik van afvalstromen en grof vuil (1)