

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 929)

Veld	Waarde
Datum vraag	03-01-2026
Onderwerp	Niet-conforme bestrating rondom stroomhuisje in de Oude Kom (HIOR)
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Vraag 1. Is het college bekend met het feit dat de bestrating rondom het recent geplaatste stroomhuisje niet voldoet aan de uitgangspunten van de HIOR Oude Kom? Antwoord 1: Bij het plaatsen van stroomhuisjes in de oude kom van Volendam en het centrum van Edam wordt in overleg met Liander zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Zo wordt het betreffende stroomhuisje bekleed met steenstrips en heeft het niet de standaard uitstraling van de stroomhuisjes in de nieuwbouwwijken. In principe wordt dit ook met de bestrating gedaan en wordt er rekening gehouden met de HIOR. Het geplaatste stroomhuisje had echter enkele weken vertraging opgelopen bij de plaatsing door Liander. Om de overlast voor omwonende en winkeliers tot een minimum te beperken hebben we ingestemd met het dichtstraten van de directe omgeving met tegels omdat dit sneller gaat en de gemeente dit jaar toch het hele gebied gaat herstraten en inrichten conform HIOR. Dan wordt dit stukje ook meegenomen. Vraag 2. Kan het college aangeven op welke gronden is afgeweken van de in de HIOR voorgeschreven toepassing van traditionele bestratingsklinkers voor de Oude Kom? Antwoord 2: Zie antwoord vraag 1. Vraag 3. Waar zijn de in de HIOR beschreven gebakken klinkers gebleven die juist bedoeld zijn om het historische straatbeeld in de Oude Kom te waarborgen? Antwoord 3: Zie antwoord vraag 1. Vraag 4. Is voor deze inrichting expliciet besloten af te wijken van het vastgestelde inrichtingsbeleid, en zo ja, waar is dit besluit vastgelegd en aan wie is dit gemandateerd? Antwoord 4: Zie antwoord vraag 1.

	Vraag 5. Hoe verhoudt deze keuze voor grote grijze betontegels zich tot eerdere uitlatingen van het college over zorgvuldige inpassing van nutsvoorzieningen in het historische straatbeeld? Antwoord 5: Zie antwoord vraag 1. Vraag 6. Deelt het college de mening dat de huidige inrichting rondom het stroomhuisje afbreuk doet aan de kwaliteit en uitstraling van de Oude Kom? Antwoord 6: Zie antwoord vraag 1. Vraag 7. Heeft er vooraf overleg plaatsgevonden met omwonenden of ondernemers over de inrichting van de openbare ruimte rondom dit stroomhuisje, en zo nee, waarom niet? Antwoord 7: Inzake het stroomhuisje heeft er met name over de locatie overleg plaats gevonden met omwonende en ondernemers. Inzake de herinrichting van het gehele gebied en de kwaliteit van de openbare ruimte heeft er vanuit de gemeente participatie plaats gevonden met bewoners en ondernemers. Hier valt ook de ruimte rondom het stroomhuisje onder. Vraag 8. Is het college bereid de bestrating rondom het stroomhuisje alsnog aan te passen conform de HIOR Oude Kom, en zo nee, waarom niet? Antwoord 8: Zie antwoord vraag 1. Vraag 9. Hoe voorkomt het college dat dit soort ad-hoc en beleidsvreemde oplossingen in de openbare ruimte een precedentwerking krijgen? Antwoord 9: Zie antwoord vraag 1. Vraag 10. Kan het college aangeven wie binnen de organisatie verantwoordelijk is voor toetsing aan de HIOR bij dit soort ingrepen, en waarom die toetsing hier kennelijk heeft gefaald? Antwoord 10: De toetsing aan het HIOR vindt ambtelijk plaats. Deze toetsing heeft plaats gevonden en zijn er keuzes gemaakt die toegelicht zijn in het antwoord op vraag 1. Vraag 11. Klopt het dat het betreffende stroomhuisje vergunningsvrij is geplaatst, en zo ja, kan het college bevestigen dat dit niet betekent
--	--

	dat de inrichting van de openbare ruimte daarmee beleidsvrij is en dat de HIOR Oude Kom onverkort van toepassing blijft? Antwoord 11: Klopt. De plaatsing is vergunningsvrij. De inrichting van de openbare ruimte niet. Bij de verkoop van het stukje grond wordt de inrichting van de openbare ruimte zoveel mogelijk geborgd.
Bijlage(s)	image0 (17) image1 (12)