

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 882)

Veld	Waarde
Datum vraag	22-08-2025
Onderwerp	Camping Schardam
Fractie(s)	BVNL
Vraag en antwoord	Bij deze een aantal vragen omtrent de gang van zaken voorafgaande aan de verkoop van Camping De Eenhoorn in Schardam. Vraag 1. Klopt het dat de voormalige gemeente Zeevang, en vanaf 1 januari 2016 de gemeente Edam-Volendam, eigenaar was van de gronden waarop Camping De Eenhoorn is gevestigd? Antwoord 1: Ja. Vraag 2. Klopt het dat de beheerder van de camping de gronden van de gemeente in erfpacht had? Antwoord 2: Ja. Vraag 3. Klopt het dat de beheerder van de camping de gronden onderverhuurde aan de eigenaren van de stacaravans? Antwoord 3: Nee, er was geen sprake van onderhuur. Maar een jaarlijkse recron overeenkomst. Vraag 4. Klopt het dat de eigenaren van de stacaravans dus huurovereenkomsten hadden met de beheerder van de camping en niet met de gemeente Zeevang of Edam-Volendam? Antwoord 4: Zij hadden een jaarlijkse recron overeenkomst met de eigenaar van de camping. Vraag 5. Heeft de gemeente ooit een rol gespeeld bij het sluiten van die huurovereenkomsten? Antwoord 5: Nee. Vraag 6. Wanneer heeft de gemeente Edam-Volendam besloten om de gronden te verkopen aan de campingbeheerder? Antwoord 6:

	Dit is voor de fusie reeds formeel toegezegd. Eind 2021 is het besluit genomen door het college van B&W. Vraag 7. Wanneer zijn de gronden getransporteerd? Antwoord 7: Er is verkocht op 24 maart 2022 en geleverd op 17 juni 2022. Vraag 8. Is het huidige college van burgemeester en wethouders op welke manier dan ook bij die verkoop betrokken geweest? Antwoord 8: Nee. Vraag 9. Waarom heeft de gemeente Edam-Volendam de betreffende gronden verkocht aan de campingbeheerder? Antwoord 9: De toezegging is destijds gedaan omdat de gronden niet strategisch waren gelegen voor eigen doeleinden van de gemeente. Vraag 10. Is de gemeenteraad van de gemeente Edam-Volendam destijds betrokken geweest bij de verkoop van de gronden? Antwoord 10: Nee. Vraag 11. Is de gemeenteraad geïnformeerd over de betreffende verkoop en zo ja, wanneer? Antwoord 11: Verkoop is een collegebevoegdheid en de opbrengst is destijds geraamd in de P&C cyclus. De verkoop was destijds wel overal bekend en heeft ook in de krant gestaan. Vraag 12. Voor welk bedrag zijn de gronden verkocht en hoe is die prijs bepaald? Antwoord 12: Voor €505.000,-. De gronden zijn getaxeerd. Vraag 13. Voor welk bedrag is de camping vervolgens doorverkocht aan de nieuwe eigenaren? Antwoord 13: De gemeente was daarbij geen partij dus de bedragen die worden genoemd kunnen wij niet verifiëren. De overeenkomst is niet bij ons bekend. Vraag 14.
--	---

	Hoeveel tijd zat er tussen de levering door de gemeente aan de campingbeheerder en de doorverkoop? Antwoord 14: 17 juni 2022 is geleverd. De dag van doorlevering is bij ons niet bekend. In juli 2023 is een brief verstuurd door de campingeigenaar dat de gronden waren doorverkocht. Vraag 15. Is door de gemeente een anti-speculatiebeding opgenomen in het contract? Antwoord 15: Nee. Vraag 16. Is door de gemeente een terugkoopregeling opgenomen in het contract? Antwoord 16: Nee. Vraag 17. Was het college en/of de gemeenteraad er destijds van op de hoogte dat de campingbeheerder de gronden wilde doorverkopen? Antwoord 17: Nee. Vraag 18. Zijn er door de gemeente eisen gesteld aan het in stand houden van de huidige staplaatsen? Antwoord 18: Nee. Een gemeente kan geen eisen stellen aan de bedrijfsvoering op dat gebied. Vraag 19. Kan de gemeente voorkomen dat de huurovereenkomsten met de eigenaren van de stacaravans worden opgezegd? Antwoord 19: Nee. De gemeente is daarin geen partij. Vraag 20. Heeft de gemeente geëist dat de campingbeheerder de met de omgeving gemaakte mondelinge afspraken zou doorleggen aan een eventuele nieuwe eigenaar? Antwoord 20: De gemeente kent geen mondelinge afspraken van de campingeigenaar met de omwonenden. Vraag 21. Is het zo dat het huidige college c.q. de huidige gemeenteraad nu niets meer kan betekenen voor de eigenaren van de huidige stacaravans? Antwoord 21:
--	---

	Er is geen gemeentebevoegdheid die verkoop van de opstallen dan wel de gehele camping had kunnen voorkomen. Vraag 22. Is het zo dat het huidige college c.q. de huidige gemeenteraad geen eisen meer kan stellen m.b.t. de jaarrond openstelling en dus ook niet aan de eventuele verkeerstoename? Antwoord 22: Jaarrond openstelling is toegestaan in het huidige omgevingsplan. Eventuele wijzigingen in de bestemming, door aanpassing van het omgevingsplan, zou kunnen leiden tot nadeelcompensatie, aangezien de gebruiksmogelijkheden dan worden beperkt. Vraag 23. Wie was er ten tijde van de overname portefeuillehouder vanuit de gemeente? Antwoord 23: de wethouder RO van het vorige college.
--	--