

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 22 juli 2024 07:41
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@edam-volendam.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@edam-volendam.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@edam-volendam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag Plutostraat 40E

Hoi Allen,

Ik ben het niet met je eens [REDACTED]

In 1^e instantie mag je de bouwgrenzen alleen de bouwgrenzen worden overschreden. Daarbij mogen dus niet de bestemmingsgrenzen worden overschreden.
Dat gebeurt hier wel.

Daarnaast mogen er op de bestemming verkeer geen gebouwen worden gebouwd
En het trappenhuis is een gebouw.
Dus het trappenhuis past niet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker vergunningverlening

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 17:28
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vraag Plutostraat 40E

Ik blijf bij mijn mening. Als dit zo zou zijn en het plan dus zonder meer mogelijk is, hadden we de hele discussie in de commissie niet hoeven hebben, inclusief verkeer.

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED] <[REDACTED]@edam-volendam.nl>
Sent: Friday, July 19, 2024 5:24:41 PM
To: [REDACTED] <[REDACTED]@edam-volendam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@Edam-Volendam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@edam-volendam.nl>
Subject: RE: Vraag Plutostraat 40E

Als het volgende mogelijk is onder de bestemming Detailhandel,

De voor Detailhandel aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- detailhandel, verkoop uitsluitend op de eerste bouwlaag, gemeten vanaf peil, met een verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 300 m² per vestiging, met dien verstande dat aan de Burgemeester van Baarstraat 40 één detailhandelsvestiging met een verkoopvloeroppervlak van 1.200 m² is toegestaan en in het winkelcentrum De Stient één detailhandelsvestiging met een verkoopvloeroppervlak van 1.800 m² is toegestaan;
- dienstverlening, verkoopvloeroppervlak uitsluitend op de eerste bouwlaag, gemeten vanaf peil en met inachtneming van het bepaalde in tabel 5.1;
- horeca uit ten hoogste categorie 1c van de Staat van Horeca-activiteiten, verkoopvloeroppervlak uitsluitend op de eerste bouwlaag, gemeten vanaf peil en met inachtneming van het bepaalde in tabel 5.2;
- wonen met aan-huis-gebonden beroepen uitsluitend vanaf de tweede bouwlaag, met uitzondering van toegangen en bergingen, waarbij geldt dat verkoopactiviteiten alleen zijn toegestaan op de eerste bouwlaag, opslag naast het wonen ook mogelijk is op de tweede bouwlaag en in de bovenste bouwlaag uitsluitend wonen is toegestaan;
- ter plaatse van de aanduiding "dansschool": tevens voor een dansschool;
- ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf-drukkerij": tevens voor een drukkerij;
- bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

en er is een mogelijkheid om af te wijken ten dienste van de aangrenzende bestemming, nl. Diensthandel

Dan valt daar m.i. alles onder wat binnen deze bestemming mogelijk is

En is er misschien wat voor te zeggen dat de lift volgens de regels in principe past?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Omgevingsbeleid

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@edam-volendam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 17:19
[REDACTED] <[REDACTED]@edam-volendam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@edam-volendam.nl>; [REDACTED]

[J](#) <[J](#) @Edam-Volendam.nl>

Onderwerp: Re: Vraag Plutostraat 40E

Blijft een feit dat het trappenhuis/lift niet voor de Detailhandel is.....

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [J](#) <[J](#) @edam-volendam.nl>

Sent: Friday, July 19, 2024 5:17:48 PM

To: [J](#) <[J](#) @edam-volendam.nl>; [J](#) <[J](#) @edam-volendam.nl>; [J](#) <[J](#) @Edam-Volendam.nl>

Subject: RE: Vraag Plutostraat 40E

Die woningen zijn ook mogelijk binnen de bestemming Detailhandel.

Met vriendelijke groet,

[J](#)

Beleidsmedewerker Omgevingsbeleid

Van: [J](#) <[J](#) @edam-volendam.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 17:17

[J](#) <[J](#) @edam-volendam.nl>; [J](#) <[J](#) @edam-volendam.nl>; [J](#) <[J](#) @Edam-Volendam.nl>

Onderwerp: Re: Vraag Plutostraat 40E

Ik ben het niet met je uitleg eens, [J](#) Het trappenhuis/lift is tenslotte niet t.d.v. de bestemming Detailhandel, maar voor de daarboven beoogde woningen.

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [J](#) <[J](#) @edam-volendam.nl>

Sent: Friday, July 19, 2024 4:46:21 PM

To: [J](#) <[J](#) @edam-volendam.nl>; [J](#) <[J](#) @edam-volendam.nl>; [J](#) <[J](#) @Edam-Volendam.nl>

Subject: Vraag Plutostraat 40E

Hoi allemaal,

Ik heb een vraag over hoe ik een regel moet lezen bij de zaak Plutostraat 40^E. Daar wordt een trappenhuis/liftschacht buiten de bestemming Detailhandel op de bestemming VerkeerVerblijfsgebied beoogd. Ook buiten het bouwvlak.

Artikel 37.4 geeft een algemene regel dat bouwgrenzen overschreden mogen worden voor bijvoorbeeld een trappenhuis, tot 2 meter.

De bestemming mag hier niet bij overschreden worden. Dat is in dit geval wel zo, dus je zou zeggen dat geen gebruik kunnen maken van de regel. Maar buiten Detailhandel ligt dus de bestemming Verblijfsgebied, en daar mogen:

“verblijfsgebied met een functie waar verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen”. Ik lees dit zo dat hier dus een trappenhuis ten dienste van de aangrenzende bestemming Detailhandel zou kunnen komen, die in combinatie met artikel 37.4 gerealiseerd kan worden tot 2 meter vanaf de bouwgrens.

Wat vinden jullie hiervan?

Met vriendelijke groet,

[J](#)

Beleidsmedewerker Omgevingsbeleid



Mgr Cornelis Veermanlaan 1f, 1131 KB Volendam

Postbus 180, 1130 AD Volendam

T: (0299) 398 398

www.edam-volendam.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen