

Detailrapport 08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 607)

Veld	Waarde
Datum vraag	26-6-2023
Onderwerp	Drank- horecavergunning Stichting VD Botterwerf.
Fractie(s)	FvD
Vraag	Op onze vraag van 30-01-2023 of het toegestaan is onder de huidige vergunning van de Botterwerf dat sterk alcoholische dranken worden geschonken, kregen wij als antwoord: bij lichte horeca mogen wel (sterke) alcoholische dranken geschonken worden maar dit is geen hoofddoel. Nu vernemen wij online dat er op 10 mei door de Burgemeester van Edam-Volendam heeft op grond van artikel 3 van de Alcoholwet besloten een drank- en horecavergunning te verlenen aan Stichting de VD Botterwerf, Slobbeland 13. Dit is toch wel apart en gaat ook tegen de voorwaarden in van de SocialFirm. Ook lijkt het erop dat vragen stellen leidt tot het gunnen van een vergunning, daardoor krijgen wij al meer de indruk dat het college zeer meegaand is met de gewenste richting van de huidige uitbaters. Vraag 1: Wat maakt het verschil tov lichte horeca waar aldus gemeentelijk bestuur ook (sterke) alcoholische dranken geschonken mogen worden of een drank- en horecavergunning? Vraag 2: Hoe is deze vergunning tot stand gekomen? Vraag 3: Welke wethouders zijn hierbij betrokken geweest? Vraag 4: Waarom wordt er tegen de voorwaarden van de SocialFirm ingegaan? Vraag 5: Kunnen/mogen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt/licht verstandelijk beperkt wel werken onder deze drank- horecavergunning?

	Vraag 6: Hoeveel mensen werken er nu met een afstand tot de arbeidsmarkt? Vraag 7: Hoe verloopt de samenwerking met het Odion? Vraag 8: De huidige bedrijfsvoering lijkt niet de stroken met het initiële plan? Hoe kan dat? Vraag 9: Wordt de huur na afgeven van een horecaverunning dan ook markt conform? Tijdens het gesprek van 23 juni 2023 met het Afdelingshoofd Bedrijfsvoering, gaf deze aan dat er geen accountants verklaringen zijn wat "OOK" een voorwaarden was voor de SocialFirm. Om even de zin te gebruiken die letterlijk in de voorwaarden staat: "De gemeente wil verhuren aan een Rechtspersoon zonder winstoogmerk", "De doelstelling is inclusief ondernemen (MVO). Wat inhoudt dat winsten terug moeten vloeien naar de stichting". Vraag 10: Hoe kan het dan zo zijn zeker nu met een drank-horecaverunning dat dit niet na-geleefd wordt door de gemeente aan de hand van een accountants verklaring? Vraag 11: Waarom wordt er een horecaverunning afgegeven? Vraag 12: Wie heeft de horecaverunning aangevraagd? Vraag 13: Welke redenen zijn daarvoor aangedragen? Vraag 14: Zijn de aangedragen redenen wel juist gewogen? Vraag 15: Kunnen wij de aanvraag en de weging inzien?
--	--

Antwoord	Antwoord algemeen: Geachte raadsleden, De afgelopen weken hebben wij een grote hoeveelheid raadvragen gekregen ten aanzien van de social firm (locaties culicafé en botterwerf). Wij hebben alle vragen beantwoord, maar zien dat er op dit moment een scala aan vervolgvragen komen, die de hoofdlijnen voorbij gaan. Daarom willen we u graag informeren dat we op dit moment druk bezig zijn met de evaluatie van de social firm. De evaluatie staat ter bespreking gepland voor de themaraad van november. Op dat moment krijgt u meer informatie over de effecten en resultaten van de Social Firm. We zullen u voorafgaand aan de themaraad de evaluatie toesturen zodat u uw vragen voor de themaraad kan voorbereiden. Op deze avond zullen wij proberen al uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden en waar nodig schriftelijk hierop terug te komen. Tot die tijd willen we u vragen om uw vragen te bewaren. De capaciteit die het kost om alle vragen te beantwoorden gaat niet in de evaluatie zitten, terwijl deze u hopelijk wel de benodigde informatie geeft.
Bijlage(s)	FvD-Bijlage1 –Drank–horecaverunning Botterwerf.pdf FvD-Bijlage2 –Drank–horecaverunning Botterwerf.pdf