

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 878)

Veld	Waarde
Datum vraag	27-07-2025
Onderwerp	Gebruik kantine Stads kantoor voor niet-ambtelijke activiteiten
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Lokaal Edam-Volendam is verheugd te constateren dat de gemeente haar onroerend goed mogelijk op creatieve wijze inzet om extra inkomsten te genereren, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van gemeentelijke ruimten voor informele of feestelijke bijeenkomsten van medewerkers. Wij gaan ervan uit dat dit bijdraagt aan een structurele verlaging van de OZB, wat wij uiteraard toejuichen. Tegelijkertijd zijn er bij ons signalen binnengekomen dat ruimten zoals de kantine van het Stads kantoor incidenteel worden gebruikt voor interne vieringen met een privé karakter. Wij begrijpen het belang van saamhorigheid op de werkvloer, maar dit roept ook vragen op over het beleid, gelijke behandeling en de grenzen tussen werk en privé. Vraag 1. Worden gemeentelijke ruimten, zoals de kantine in het Stads kantoor, gebruikt voor informele of privé gelegenheden van medewerkers (zoals kraamborrels of andere vieringen)? Antwoord 1: Allereerst wil het college aangeven, dat we de gemeentelijke ruimten niet commercieel uitbaten en dat er dus ook geen sprake is van enige commerciële activiteit in onze gebouwen. Kraamborrels en andere vieringen (anders dan bijv. jubilea en afscheidsrecepties van collega's) worden dus niet gehouden en zeker niet gefaciliteerd. Er is dus ook geen relatie te leggen met de hoogte van de OZB. Het komt weleens voor, dat medewerkers een pasgeboren kind trots aan de collega's presenteren. Dat hoort bij goed werkgeverschap, teamspirit en collegialiteit. Vraag 2. Indien dit voorkomt, op basis van welk beleid of welke interne richtlijnen wordt het gebruik van gemeentelijke faciliteiten voor dergelijke gelegenheden toegestaan of afgewezen? Antwoord 2: Gelet op het antwoord bij vraag 1 is dit niet van toepassing. Vraag 3. Zijn er voorwaarden verbonden aan dit gebruik, zoals het verbod op aanwezigheid van externen, verplichte toestemming van leidinggevenden, of het voorkomen van precedentwerking? Antwoord 3:

	Deze vraag is ook niet van toepassing, gelet op het antwoord op vraag 1. Vraag 4. Wordt er door het college gewaarborgd dat alle afdelingen en medewerkers gelijke toegang hebben tot dit soort faciliteiten, zodat geen sprake is van de (schijn van) voorkeursbehandeling? Antwoord 4: Er is geen sprake van enige voorkeursbehandeling, omdat het niet aan de orde is. Vraag 5. Wordt dit gebruik geregistreerd, intern geëvalueerd of op enige wijze bekostigd vanuit gemeentelijke middelen? Antwoord 5: Niet van toepassing. Vraag 6. Is het college bereid om het gebruik van gemeentelijke ruimten voor niet-ambtelijke doeleinden structureel op te nemen in het overzicht van baten en lasten, zodat deze bijdragen aan lastenverlichting voor onze inwoners transparant kunnen worden gemaakt? Antwoord 6: Niet van toepassing. Er vindt geen enkele commerciële activiteit plaats in onze gebouwen.
--	--