

Detailrapport 08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 816)

Veld	Waarde
Datum vraag	24-2-2025
Onderwerp	Vormgeving en plaatsing MSR in beschermd stadsgezicht Edam
Fractie(s)	GroenLinks
Vraag	GroenLinks onderschrijft de noodzaak van het uitbreiden van de capaciteit van het electriciteitsnet en de de daarbij benodigde infrastructuur zoals MSR's. In de motie vreemd van 4 juli jl. wordt uw college verzocht het een en ander rondom de vormgeving en de plaatsing van de MSR's te onderzoeken en de raad hierover te informeren. De fractie van GroenLinks maakt zich, gezien de beantwoording op de motie in de RIB van 19 december jl. en de bijgevoegde beslisboom, echter onder meer zorgen over de uiterlijke vormgeving van de MSR's in het beschermd stadsgezicht van Edam. Vandaar deze aanvullende vragen. In uw RIB van 19 december jl. informeert u de raad over de voortgang van de genoemde motie. De fractie van GroenLinks leest in de RIB van 19 december jl. echter niet dat het college voor de uitstraling van de MSR's in het beschermd stadsgezicht van Edam met Liander afspraken heeft gemaakt anders dan: Ten aanzien van de uitstraling is een MSR is opgedeeld in twee delen: de deuren en roosters, en de betonwanden. Hierbij zijn de volgende opties voor de uitstraling: 1. Basisuitvoering met een bepaalde passende kleur voor beide delen. 2. Een steenstrip uitvoering, waarbij het beton wordt bekleed met steenstrip passend bij de omgeving. Hierbij kunnen de roosters in de bepaalde passende kleur uitgevoerd worden. Hierop kan ook een afbeelding worden gewrapt. 3. Een wrapfolie, muurschildering of graffitikunst, waarbij het hele huisje als het ware bekleed wordt met een afbeelding naar keuze. De gemeente en bewoners kiezen wat er op komt te staan. 4. Andere bewonersinitiatieven worden ook overwogen. Vraag 1. Klopt het dat uw college voor het plaatsen van MSR's in het beschermd stadsgezicht van Edam uitsluitend uitgaat van bovenstaande uitvoeringen/uitstraling? Vraag 2. Kiest het college ervoor om, naast de bovengenoemde uitvoeringen, in het beschermd stadsgezicht nog wel

	bewonersinitiatieven te overwegen en, zo ja, wat zijn dan de criteria waarop deze initiatieven qua ontwerp worden beoordeeld en door wie worden deze beoordeeld? Vraag 3. Waarom kiest het college ervoor om niet in te gaan op het bezwaar en het advies van de Welstandscommissie, zoals vastgelegd in het verslag van 30-10-2023 en de brief van 8-12-2023 en de argumenten van de vereniging Oud-Edam en de betrokken bewoners, dat de inpassing van de MSR's in beschermd stadsgezicht vraagt om een zorgvuldige afweging op basis van, in samenspraak met de Welstandscommissie of wellicht een andere in te stellen adviescommissie, opgestelde criteria? Vraag 4. Wordt bij de verbouwplannen van De Nieuwe School onderzocht of en hoe een MSR ingepast kan worden? Vraag 5. Waarom is er in de samenwerkingsovereenkomst met Liander vastgelegd dat het participatieniveau 'informereren' ('meeweten') wordt gehanteerd voor de plaatsing van MSR's en heeft het college niet gekozen voor een ander participatieniveau waarmee omwonenden meer invloed hebben?
Antwoord	Antwoord 1: In Oud Edam heeft uitgebreid overleg plaats gevonden met de Welstandscommissie over het uiterlijk van de MSR's. Het uiteindelijke ontwerp met verschillende steenstrips, plinten en kleuren is met keuzes van de Welstandscommissie door een stedenbouwkundige opgesteld. Antwoord 2: Het college kiest ervoor om het uiterlijk van de MSR's toe te passen die in overleg met de Welstandscommissie tot stand zijn gekomen. Antwoord 3: De bezwaren van de Welstandscommissie, Oud Edam en betrokken bewoners waren vooral gericht tegen de gekozen locaties. In de gesprekken bleek echter dat andere voorgestelde alternatieve locaties om verschillende redenen niet mogelijk waren. Antwoord 4: Hier is in overleg met de betrokken partijen naar gekeken, maar de uiteindelijke conclusie is dat dit niet tot de mogelijkheden behoorde. Antwoord 5: Voor de locatie is het participatieniveau trede 1 "informereren" gehanteerd. De locaties worden gekozen op basis van een door Liander, op basis van technische mogelijkheden en

	onmogelijkheden, aangegeven zoekcirkel binnen het bedoelde voedingsgebied. Omwonenden worden dan geïnformeerd. Aan de hand van de reacties kunnen, indien mogelijk en realistisch, nog wijzigingen in de locatie worden doorgevoerd. Voor het uiterlijk en inpassing in de omgeving kunnen omwonenden hun voorkeur aangeven (participatie trede 2 “raadplegen”. Die voorkeur wordt dan bij de plaatsing toegepast.
--	--