

Detailrapport 08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 801)

Veld	Waarde
Datum vraag	10-2-2025
Onderwerp	Straatcoaches
Fractie(s)	LEV
Vraag	1. Is Secutor door de gemeente Edam-Volendam ingeschakeld voor de inzet van straatcoaches in de Singelwijk of andere gemeentelijke projecten? Zo ja, wanneer is dit contract afgesloten en welke afspraken zijn er gemaakt over hun taken en verantwoordelijkheden? 2. Indien de gemeente geen directe contracten met Secutor had, via welke tussenpartij is dit dan geregeld? 3. Hoe heeft de gemeente de betrouwbaarheid en integriteit van Secutor en/of tussenpartij beoordeeld voor de inzet? 4. Waren er voorafgaand aan de arrestatie signalen bekend bij de gemeente dat Secutor of haar eigenaar betrokken was bij criminele activiteiten? 5. Op welke manier is er toezicht gehouden op de straatcoaches en hun werkwijze in de Singelwijk? 6. Welke gevolgen heeft deze zaak voor de inzet van straatcoaches in de Singelwijk? Worden zij per direct vervangen of stopt de inzet volledig? 7. Hoe gaat de gemeente voorkomen dat in de toekomst bedrijven met dubieuze achtergronden worden ingezet bij gemeentelijke projecten? 8. Is het college bereid een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de gang van zaken rondom de inzet van straatcoaches en beveiliging in Edam-Volendam? https://secutorsecurity.nl/straatcoach/ https://www.telegraaf.nl/nieuws/1799258574/beveiligingsbedrijf-blijkt-spil-in-groot-drugsonderzoek-opgepakte-eigenaar-yahya-h-39-zet-straatcoaches-in-voor-cokehandel
Antwoord	1. De gemeente heeft de straatcoaches van Secutor hoofdzakelijk ingezet in de Singelwijk en waar nodig in de gehele gemeente. Specifiek zijn de straatcoaches ook tijdens de beide kermissen in

	Edam en Volendam ingezet, gericht op interactie met de doelgroep teneinde incidenten te voorkomen. De inzet is in het najaar van 2022 gestart. De straatcoaches zijn ingezet om gedrag op straat door jongeren te begrenzen en vormden in het escalatiemodel van inzet de tweede laag, boven de inzet van jongerenwerk (LINK) die in principe minder/niet begrenzend is. 2. De gemeente heeft rechtstreeks contact gehad met Secutor. 3. Secutor is door meerdere (lokale) overheden (Venlo, Venray, Ter Apel, etc) en particuliere partijen (oa Arriva) ingezet rondom problemen met specifieke doelgroepen, met name met Marokkaanse jongens. 4. Nee. 5. De straatcoaches werden aangestuurd vanuit de gemeente (Team Veiligheid en project Singelwijk) en rechtstreeks vanuit de buurt middels meldingen/ klachten. Secutor rapporteerde aan Team Veiligheid van de gemeente en had als steunpunt respectievelijk de school de Piramide en het gemeentepand aan de Zeestraat 35a te Volendam. Team Veiligheid (Handhaving) en politie waren regelmatig op de locaties tbv onderling contact en afstemming van de meldingen en aanpak. 6. De samenwerking met Secutor is onmiddellijk geschorst en zal niet meer worden gecontinueerd. Het projectteam Singelwijk kijkt nu samen met Team Veiligheid en in goed overleg met het College naar een oplossing voor het wegvallen van de straatcoaches. 7. Secutor had geen dubieuze achtergrond, anders was de gemeente er uiteraard niet mee in zee gegaan. 8. Het College acht een onafhankelijk onderzoek niet nodig omdat er geen twijfel is over de gang van zaken rondom de inzet van de straatcoaches van Secutor. De inzet van deze straatcoaches heeft ontegenzeggelijk resultaat gehad in de openbare ordesfeer. Zo is de afgelopen kermisperiode (2024) voor het eerst in jaren zonder incidenten met de specifieke doelgroep verlopen. Dat is voor een groot deel te danken aan de inzet van de straatcoaches van Secutor.
--	--