

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 1042)

Veld	Waarde
Datum vraag	23-06-2026
Onderwerp	RIB Jaarverantwoording Kinderopvang 2025
Fractie(s)	BVNL
Vraag en antwoord	Vraag 1. De GGD haalt opnieuw niet de wettelijke norm van 100% inspecties. Wanneer verwacht het college dat dit structureel wel wordt gehaald? Vraag 5. Welke maatregelen zijn met de GGD afgesproken om de administratieve achterstanden bij rapportages te voorkomen? De jaarverantwoording van DUO is gebaseerd op de gegevens die op peildatum 1 maart in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) en de Gemeenschappelijke Inspectieruimte (GIR) waren geregistreerd. De GGD heeft aangegeven dat alle geregistreerde kinderopvangvoorzieningen in 2025 daadwerkelijk zijn geïnspecteerd. Drie inspectierapporten zijn echter pas na 1 maart administratief afgerond en daardoor niet meegenomen in de registratie van DUO. Feitelijk zijn daarmee alle inspecties uitgevoerd, maar waren niet alle rapportages tijdig verwerkt. De vertraging ontstond door capaciteitsdruk na het vertrek van een toezichthouder. Hierdoor liepen inspecties en rapportages door tot later in het jaar. De GGD heeft intern maatregelen genomen om herhaling te voorkomen. Zo worden inspectiebezoeken zoveel mogelijk vóór december afgerond, wordt scherper gestuurd op tijdige afronding van rapportages en is extra capaciteit ingezet bij de planning en afhandeling van inspecties. De verwachting is dat de rapportages van de in 2026 uitgevoerde inspecties tijdig vóór de peildatum van 2027 worden afgerond. Vraag 2. Waarom ligt het percentage locaties met een handhavingsadvies (22,86%) aanzienlijk boven het landelijke gemiddelde (12,1%)? Het percentage handhavingsadviezen ligt in Edam-Volendam hoger dan het landelijke gemiddelde doordat bij een beperkt aantal inspecties meerdere tekortkomingen zijn vastgesteld. Hierdoor hebben enkele dossiers relatief veel invloed op het totale percentage binnen de gemeente. Een deel van de handhavingsadviezen had betrekking op meerdere locaties van dezelfde houder. Daarnaast zijn ook bij enkele andere houders tekortkomingen vastgesteld.

	Vraag 3. Het percentage inspecties met een handhavingsadvies bedraagt in Edam-Volendam 22,86%, bijna twee keer het landelijke gemiddelde. Welke concrete tekortkomingen lagen hieraan ten grondslag en ziet het college hierin een structurele ontwikkeling of incidentele gevallen? De handhavingsadviezen hadden betrekking op verschillende tekortkomingen, waaronder de beroepskracht-kindratio, opvang in een andere stamgroep, onderdelen van het veiligheids- en gezondheidsbeleid en aandachtspunten in de inrichting van de opvangruimte. Bij meerdere locaties van één houder constateerde de GGD dat kinderen werden opgevangen in een andere stamgroep om te kunnen voldoen aan de beroepskracht-kindratio. Dit onderwerp wordt landelijk verschillend beoordeeld, omdat de Wet kinderopvang op dit punt ruimte laat voor interpretatie. De GGD hanteert samen met meerdere andere GGD-regio's het uitgangspunt dat opvang in een tweede stamgroep alleen passend is wanneer dit aansluit bij een vraag van ouders, bijvoorbeeld bij een incidentele extra opvangdag waarvoor op de eigen stamgroep geen plaats beschikbaar is. Het structureel verplaatsen van kinderen vanwege personele of organisatorische redenen wordt door de GGD niet passend geacht, ook niet wanneer ouders hiervoor vooraf schriftelijk toestemming hebben gegeven. Hier heeft de GGD ook met de gemeente over geschakeld. Naar aanleiding hiervan heeft de GGD overleg gevoerd met de betreffende houder. Daarop zijn maatregelen genomen, waaronder uitbreiding van het personeelsbestand met extra invalkrachten om ziekte en verlof beter intern te kunnen opvangen. Daarnaast betroffen de handhavingsadviezen bij andere houders onder meer aandachtspunten binnen het veiligheids- en gezondheidsbeleid en de inrichting van de opvangruimte. Het college ziet geen breed structureel patroon binnen de kinderopvangsector in gemeente Edam-Volendam. De handhavingsadviezen hadden betrekking op een beperkt aantal locaties en concrete situaties, waarbij inmiddels maatregelen zijn genomen om herhaling te voorkomen. Vraag 4. Zijn de tekortkomingen geconcentreerd bij enkele aanbieders of verspreid over meerdere organisaties? De tekortkomingen waren voornamelijk geconcentreerd bij een beperkt aantal locaties. Een deel van de handhavingsadviezen had betrekking op meerdere locaties van dezelfde houder, terwijl daarnaast ook bij enkele andere organisaties tekortkomingen zijn vastgesteld. Er is daarmee geen sprake van een breed verspreid beeld binnen de gehele kinderopvangsector in de gemeente.
--	--

