

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 855)

Veld	Waarde
Datum vraag	20-6-2025
Onderwerp	Staat van het stadskantoor en investeringsafwegingen
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Vraag 1. Nu het college gemeentelijke gebouwen over 60 jaar afschrijft, wat betekent dit voor bestaande panden zoals het stadskantoor aan de Knoopdreef (bouwjaar jaren '80) en de Trimaranschool (nog geen 60 jaar oud)? Worden deze panden daarmee nog als economisch rendabel beschouwd, of uitsluitend als 'verouderd' op basis van beleving? Antwoord 1: In de kadernota 2025 is opgenomen dat toekomstige scholen die gebouwd worden, afgeschreven kunnen worden in 60 jaar. Dit geldt dus alleen voor nieuwe schoolgebouwen en niet voor bestaande gebouwen. Voor gemeentelijk vastgoed is geen besluit genomen om de afschrijftermijn van 40 naar 60 jaar op te rekken. Vraag 2. Op welke objectieve gronden wordt het huidige stadskantoor bestempeld als "niet meer van deze tijd", terwijl dit gebouw in lijn ligt met de nieuwe afschrijvingstermijn? Antwoord 2: Er is geen langere afschrijftermijn vastgesteld voor gemeentelijk vastgoed. Vraag 3. Waarom kiest het college voor volledige nieuwbouw van de Trimaranschool, terwijl er sprake is van dalende geboorteaantallen (bron: opgave burgerzaken), de school nog binnen de technische levensduur valt, en basisschool De Piramide onlangs heeft besloten de deuren te sluiten, waardoor 38 leerlingen overgaan naar bestaande scholen? Antwoord 3: Zie antwoord op vraag 1. Aanvullend daarop maakt de sluiting van De Piramide de verhuizing naar deze locatie makkelijker. Vraag 4: Welke overwegingen liggen eraan ten grondslag om in deze context toch te kiezen voor nieuwbouw? Antwoord 4: Zie het raadsbesluit met betrekking tot de locatiekeuze van de Trimaran.

Vraag 5

Is het college van mening dat nieuwbouw van zowel een schoolgebouw als een stadskantoor verantwoord beleid is, gezien de dalende bevolkingsgroei, de oplopende kosten voor inwoners (zoals OZB en parkeertarieven), en de recente verlenging van de afschrijvingstermijn naar 60 jaar?

Antwoord 5:

stadskantoor

Voor het project nieuw gemeentehuis heeft de raad een besluit genomen om de initiatieffase op te starten. Er is nog geen besluit genomen dat er daadwerkelijk een nieuw gemeentehuis wordt gebouwd.

Het college is wel van mening dat het stadskantoor vernieuwd zou moeten worden omdat het kantoor aan de W. van der Knoopdreef destijds is ontworpen om ruimte te bieden aan 88 fte. Momenteel werken er 178,6 fte (216 werknemers in aantal). Daarnaast is er stelselmatig te kort aan overlegruimten.

De ambtenaren bevinden zich op diverse locaties in de gemeente. Dit zorgt voor veel reistijd die verloren gaat, inefficiëntie van de werktijden en meer uitdagingen in het kunnen vinden van elkaar en snelle afstemming in het werk.

De huidige gebouwen (ook de Veermanlaan) zijn oud. Ondanks het voeren van regulier onderhoud, laat de functionele staat van het vastgoed te wensen over. Daarmee zijn ze tevens inefficiënt in ruimtelijke indeling, maar bovenal, duur in gebruik en onderhoud. De huidige gebouwen zijn ook niet geschikt om nog 20 jaar in stand te houden in de huidige staat. (Ver)nieuwbouw levert dan ook in tijd een besparing op.

Het college streeft een maatschappelijk resultaat na waarbij, door middel van de realisatie van een nieuw gemeentehuis, de raad, het college en de ambtenaren gehuisvest worden onder één dak. In brede zin draagt dit bij aan:

- Goed werkgeverschap
- Duurzame gebouwen/onderhoud
- Dienstverlening/herkenbaarheid

Trimaran

15 december 2022 heeft de raad het Integraal huisvestingsplan (IHP) vastgesteld waarin de Trimaran op de prioriteitenlijst staat. Ook is in het IHP uitgelegd waarom.

Vraag 6.

Indien het argument voor nieuwbouw is dat gebouwen “niet meer voldoen aan de eisen van deze tijd”, geldt dit dan ook voor andere gemeentelijke gebouwen of zelfs woningen van collegeleden die van gelijke leeftijd zijn?

Antwoord 6:

	nee Vraag 7: Of wordt daar met andere maatstaven gewerkt? Antwoord 7: Zie vraag 6
--	--