

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 961)

Veld	Waarde
Datum vraag	05-02-2026
Onderwerp	Tijdelijke reclame De Lange Weeren, bestuurlijke verantwoordelijkheid, neutraliteit en zorgvuldigheid - vervolgvragen
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	In de beantwoording van eerdere vragen geeft het college aan dat de tijdelijke reclame-uitingen voor De Lange Weeren een initiatief zijn van de ontwikkelaar en dat het college niet verantwoordelijk is voor de inhoud of timing van deze communicatie. Tegelijkertijd verleent de gemeente hiervoor wel een vergunning en is zij zich bewust van de financiële en juridische onzekerheden rondom het project. De fractie van Lokaal Edam-Volendam heeft hierover vervolgvragen. Vraag 1. Kan het college bevestigen dat de gemeente door het verlenen van een vergunning voor tijdelijke reclame-uitingen toetst of deze uitingen niet misleidend zijn, passen binnen bestuurlijke zorgvuldigheid, geen onjuiste verwachtingen wekken bij inwoners? Zo ja, op basis van welke criteria vindt deze toetsing plaats? Antwoord 1: nee, dit is geen toetsingscriterium bij een aanvraag omgevingsvergunning Vraag 2. Het college erkent dat sprake is van financiële tekorten, juridische onzekerheden en een lopende prijsvaststellingsprocedure. Waarom acht het college het verantwoord om in deze fase reclame-uitingen toe te staan die de indruk wekken van een concreet en voortgaand project? Antwoord 2: zie antwoord vraag 1. Vraag 3. Indien een andere ontwikkelaar in de gemeente reclame zou willen plaatsen voor een plan dat financieel niet is geborgd, juridisch onzeker is, en nog niet bestuurlijk is vastgesteld, zou het college hiervoor eveneens een vergunning verlenen? Graag een gemotiveerd ja of nee. Antwoord 3: Iedere vergunningaanvraag wordt op zijn eigen merites beoordeeld. Indien voldaan wordt aan de criteria wordt de vergunning verleend. Vraag 4.

	Het college stelt dat de reclame-uitingen losstaan van het participatietraject. Hoe voorkomt het college dat inwoners door deze zichtbare uitingen het gevoel krijgen dat de besluitvorming feitelijk al vaststaat? Antwoord 4: Op 6 februari is een nieuwsbrief verspreid en is de gemeentelijke pagina aangepast om iedereen te informeren. Op 18 februari is een inloopspreekuur voor iedereen die vragen heeft over het stedenbouwkundig plan en alle onderzoeken die zijn uitgevoerd voor het ontwerp omgevingsplan. Vraag 5: Is hierover vooraf een bestuurlijke afweging gemaakt? Antwoord 5: het is het college niet duidelijk wat u met 'hierover' bedoeld. Vraag 6. Kan het college aangeven of de exacte teksten en beelden van de reclame-uitingen vooraf zijn ingezien en of daarbij expliciet is getoetst op het vermelden van onzekerheden en voorlopigheid van het project? Zo nee, waarom niet? Antwoord 6: De ontwikkelaar heeft de beelden voor indiening van de vergunning aanvraag toegestuurd. Toetsing vindt plaats binnen de aanvraag omgevingsvergunning. Vraag 7. Acht het college het passend dat één belanghebbende partij (de ontwikkelaar) zichtbaar mag communiceren in de openbare ruimte over een lopend en onzeker project, terwijl risico's, alternatieven en kanttekeningen niet zichtbaar worden gecommuniceerd? Antwoord 7: Alle belanghebbende partijen mogen communiceren. Dit mogen zij naar eigen inzicht doen. Vraag 8. Is het college het met de raad eens dat het toestaan van reclame-uitingen voor een nog niet vastgesteld en financieel onzeker project bijdraagt aan actieve verwachtingsvorming bij inwoners? Zo nee, graag een inhoudelijke onderbouwing. Antwoord 8: Nee. De gemeente informeert inwoners actief over de Lange Weeren. Zie antwoord vraag 4. Hoe en wanneer de eigenaar en ontwikkelende partij informatie verstrekt is niet aan de gemeente.
--	---