

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 1054)

Veld	Waarde
Datum vraag	10-07-2026
Onderwerp	Koninklijke Horeca Nederland Edam-Volendam brief aan de gemeente inzake reactie op de zomernota
Fractie(s)	BVNL
Vraag en antwoord	Vraag 1. Kan het college toelichten waardoor de opbrengst uit de toeristenbelasting structureel met circa € 200.000 neerwaarts wordt bijgesteld en hoeveel minder overnachtingen hieraan ten grondslag liggen? Antwoord 1: De raming voor de opbrengsten toeristenbelasting 2025 is tussentijds omhoog bijgesteld. De aanvankelijke raming lag in het verlengde van de feitelijke opbrengst 2024. Omdat de realisatie eveneens in het verlengde lag van de feitelijke opbrengst 2024 was deze opbrengst daarom lager dan de kennelijk te hoog geraamde bijgestelde raming. Wel is het zo dat er sprake is van een verminderde opbrengst van de belastingopbrengst voor campers op het terrein Marinapark en als gevolg van de bevrozing van de toeristenbelasting voor waterrecreatie. Vraag 2. Deelt het college de analyse van Koninklijke Horeca Nederland dat deze neerwaartse bijstelling overeenkomt met ongeveer 50.000 tot 55.000 minder overnachtingen per jaar? Zo nee, wat zijn volgens het college de juiste cijfers? Antwoord 2: Nee. Gezien het feite dat de opbrengsten 2024 en 2025 vergelijkbaar waren is het aantal overnachtingen weliswaar licht gedaald, maar zeker niet in de orde van grootte die KHN E-V schetst. Vraag 3. Heeft het college onderzocht welke economische gevolgen deze daling heeft voor horeca, recreatiebedrijven, detailhandel en werkgelegenheid binnen onze gemeente? Antwoord 3: Hier is geen aanleiding voor. Zie antwoord 2. Vraag 4. Welke totale lastenverzwaring hebben toeristen en toeristische ondernemers de afgelopen drie jaar ondervonden als gevolg van verhogingen van toeristenbelasting, parkeertarieven, precariobelasting, OZB en overige gemeentelijke heffingen? Antwoord 4: De lastenverzwaringen komen overeen met de door uw raad vastgestelde Kadernota 2025, vastgesteld door uw raad op 11-7-

	2024. Verwerkt in de begroting 2025. Landelijk is er sprake geweest van een lastenverzwaring door de verhoging van de btw op hotelovernachtingen van 9% naar 21%. Vraag 5. Op welk punt verwacht het college dat verdere verhogingen van belastingen en tarieven leiden tot minder bezoekers en daarmee mogelijk lagere inkomsten voor zowel ondernemers als gemeente? Antwoord 5: Edam-Volendam loopt met belastingen en heffingen niet uit de pas met de gemeenten in de regio en vergelijkbare gemeenten op toeristisch gebied. Beslissingen van bezoekers om de gemeente te bezoeken worden niet ingegeven door de lokale belastingen en heffingen, maar eerder door de prijs-kwaliteitsverhouding van het geboden product. Dat lijkt ons bij uitstek een taak voor KHN E-V. Vraag 6. Is het college bereid een analyse uit te voeren naar de effecten van belasting- en tariefverhogingen op bezoekersaantallen, overnachtingen en toeristische bestedingen voordat verdere lastenverzwaringen worden voorgesteld? Antwoord 6: Zie hiervoor antwoorden 2 en 3. Vraag 7. Hoe verhoudt het streven naar meer verblijfstoerisme zich tot een beleid waarbij de kosten voor overnachten, parkeren en recreëren tegelijkertijd stijgen? Antwoord 7: Zie antwoord 5. Vraag 8. Welke concrete indicatoren gebruikt het college om vast te stellen of het toeristisch beleid succesvol is? Antwoord 8: Zoals u weet wordt er nog gewerkt aan het programma Waterfront met als doelstelling het gebruik van het waterfront in balans. Wij kunnen niet de effectiviteit van het beleid toetsen nog voor dat het is vastgesteld. Vraag 9. Kan het college een overzicht verstrekken van de ontwikkeling van het aantal overnachtingen, de gemiddelde verblijfsduur, de toeristische bestedingen en de bezoekersaantallen over de afgelopen vijf jaar? Antwoord 9: Wij verwijzen naar de Rapportage bezoekersstromen gemeente Edam-Volendam, aan uw raad toegezonden bij RIB van 5-6-2025. Vraag 10. Heeft het college inzicht in de totale economische waarde van toerisme voor Edam-Volendam, inclusief de directe en indirecte werkgelegenheid die hiermee samenhangt? Antwoord 10: Toerisme wordt niet als een afzonderlijke economische sector gezien, omdat de bedrijven deels vallen onder detailhandel, deels horeca, deels dienstverlening en deels cultuur, sport en recreatie. In
--	--

	de Economische Verkenning MRA 2025 is het volgende te lezen (pag. 41): “Tot slot valt op dat de sectoren Cultuur, sport en recreatie, en Horeca zich relatief snel ontwikkelen. Dit komt deels nog door het herstel van de coronapandemie. Maar deze sectoren groeien in de MRA ook relatief hard ten opzichte van het gemiddelde voor Nederland door de sterke aantrekkingskracht van de MRA voor zowel binnenlandse als buitenlandse toeristen.” Volgens de data van dezelfde verkenningen bedroeg het aantal werkzame personen in de sector horeca voor de hele regio Waterland in 2023 2000 personen. Vraag 11. Is het college het met BVNL eens dat bij de beoordeling van toeristisch beleid niet uitsluitend gekeken moet worden naar gemeentelijke belastingopbrengsten, maar ook naar de bredere economische effecten voor ondernemers, werkgelegenheid en leefbaarheid? Antwoord 11: Zie antwoorden 8 en 10. Het door KHN E-V opgeroepen beeld dat er sprake is van een neergang gekoppeld aan de financiële maatregelen binnen onze gemeente wordt niet onderbouwd en niet bevestigd. Vraag 12. Kan het college inzichtelijk maken hoeveel gemeentelijke inkomsten jaarlijks worden gegenereerd uit toerisme en hoeveel particuliere economische activiteit en werkgelegenheid daar tegenover staan? Antwoord 12: Zie antwoord 10. Vraag 13. De Zomernota stelt dat wordt gekeken naar mogelijkheden om de lastendruk te verleggen naar bezoekers van onze gemeente, met name dagjesmensen. Op welke onderzoeken, analyses of economische onderbouwingen baseert het college deze keuze? Antwoord 13: Op dit moment zijn de inkomsten voor de gemeente vanuit het toerisme afkomstig van verblijfstoerisme (toeristenbelasting). Een substantieel deel van de bezoekers aan onze gemeente bestaat echter uit dagjesmensen die op dezelfde manier gebruik maken van de voorzieningen. Vanuit de gedachte dat het rechtvaardiger zou zijn ook die groep te belasten is de bedoelde toelichting in de zomernota te lezen. Er is nog geen sprake van verdere uitwerking daarvan met onderzoeken e.d. Vraag 14. Heeft het college onderzocht of de opeenstapeling van hogere belastingen, parkeertarieven en overige lasten mogelijk leidt tot een verslechtering van de concurrentiepositie van Edam-Volendam ten opzichte van andere toeristische bestemmingen? Antwoord 14: Zie antwoord 5 Vraag 15. Kan het college onderbouwen waarom het verstandig is om
--	--

	bezoekers en toeristische ondernemers steeds zwaarder te belasten, terwijl de eigen cijfers in de Zomernota juist wijzen op een afname van de toeristische opbrengsten? Antwoord 15: Zie antwoorden 1 en 5. De maatregelen vallen volledig binnen de door uw raad vastgestelde kaders.
Bijlage(s)	KHN EV brief aan de gemeente inzake reactie op de zomernota