

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 884)

Veld	Waarde
Datum vraag	25-08-2025
Onderwerp	Vragen ivm lekken olie/diesel: zinken botter bij Scheepswerf Groot Slot
Fractie(s)	GroenLinks PvdA
Vraag en antwoord	Bij Scheepswerf Groot Slot ligt al twee jaar een botter in het water. De eigenaar woont in het buitenland en heeft het schip na een reparatie nooit meer opgehaald. Onlangs is de verwaarloosde botter begonnen te zinken. Hierbij lekt langzaam olie en diesel uit het schip. De beheerders van de Scheepswerf hebben een calamiteitenmelding gedaan bij het HHNK. Daarna zijn er olieslangen om het schip gelegd om te voorkomen dat het vervuilde water verder de gracht instroomt. Deze olieslangen zijn echter niet effectief, omdat er door voorbijvarende boten en schepen regelmatig water over de slangen komt. Via de media hebben wij gehoord dat er inmiddels een handhavingsprocedure is opgestart om de gelekte olie te laten verwijderen. Of en wanneer het schip zelf uit het water wordt gehaald is nog niet duidelijk, net als wie de kosten hiervoor draagt. GroenLinks en PvdA vinden dat het schip zo snel mogelijk uit het water moet worden gehaald. Dit is de echte oplossing, niet alleen het verwijderen van de olie die nu gelekt is of het leegpompen van het schip. Het volledig zinken van de botter zou betekenen dat alle diesel en olie in het water terecht komt, met alle gevolgen voor het milieu die daarbij horen. Dit is een zeer onwenselijk scenario. Daarom moet er zo snel mogelijk actie worden ondernomen. Vraag 1. Is de gemeente het met ons eens dat de botter zo snel mogelijk uit het water moet worden verwijderd, omdat alleen op deze manier de dreigende milieuschade wordt aangepakt? Antwoord 1: Ja. Er is overigens niet alleen sprake van dreigende milieuschade. Er is ook een gevaar dat de botter verder zinkt of afglijdt er terecht komt in de vaargeul van de doorgaande vaarroute Markermeer - Purmerringvaart Vraag 2. Wat doet de gemeente om ervoor te zorgen dat de botter zo snel mogelijk uit het water wordt verwijderd? Antwoord 2: De gemeente heeft contact opgenomen met de eigenaar en hem gevraagd de botter te verwijderen. De eigenaar heeft echter geen zichtbare stappen ondernomen. Nu dat het geval is zal de gemeente

	een procedure starten op grond van artikel 2.15 gezonken schip van de Havenbeheersverordening van de gemeente Edam-Volendam. Vraag 3. Binnen welke termijn kan de botter op zijn vroegst uit het water worden gehaald? Antwoord 3: Tegen een bestuurlijk besluit kan de belanghebbende binnen 6 weken bezwaar maken. Echter, op grond van artikel 2.4 kan het college, wanneer de veiligheid of het milieu in de haven bedreigd wordt, in spoedeisende gevallen het schip op kosten en risico van de eigenaar het schip verplaatsen. Botter is op 23 september 2025 uit het water gehaald (zie bijlage) Vraag 4. Waarom is de botter al niet uit het water gehaald bij de eerste tekenen van lekkage? Antwoord 4: De eigenaar is verantwoordelijk voor zijn schip en voor de gevolgen van het zinken. De gemeente heeft er bij de eigenaar op aangedrongen maatregelen te nemen. Nu de eigenaar geen stappen onderneemt, is de gemeente verplicht de geldende regelgeving in acht te nemen bij het verplaatsen van het gezonken schip. Dat zijn procedures die aan wettelijke termijnen gebonden zijn. Vraag 5: Welke belemmeringen zijn die voorkomen dat er sneller kan worden gehandeld? Antwoord 5: De gemeente heeft zich te houden aan de geldende regelgeving of zal in een spoedeisend geval aan moeten kunnen tonen dat verder uitstel van het nemen van maatregelen onverantwoord is. Vraag 6. Wat is de looptijd van de handhavingsprocedure van het HHNK? Hoe lang gaat het duren voordat de gelekte diesel en olie uit het water kan worden verwijderd? Antwoord 6: Ook het HHNK is gebonden aan regels wanneer er bestuursdwang uitgeoefend gaat worden. De gemeente trekt in deze zaak samen op met het HHNK. In deze kwestie is er sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid wat betreft mogelijke gevolgen: het HHNK is verantwoordelijk voor de waterkwaliteit, de gemeente is verantwoordelijk voor het beschikbaar blijven van de vaarroute en het voorkomen van schade door een kapseizend schip. Vraag 7. Klopt het dat de kosten van het verwijderen van het schip vertragend werken in de besluitvorming van de gemeente en het HHNK? Hoe kan de gemeente dit oplossen?
--	--

	Antwoord 7: Nee, de kosten van verwijderen spelen geen rol bij de besluitvorming . Vanzelfsprekend zoekt de gemeente wel naar de minst kostbare oplossing van deze kwestie waarbij in alle gevallen geprobeerd zal worden de gemaakte kosten te verhalen op de eigenaar Vraag 8. Klopt het dat de scheepswerf – en niet de eigenaar – aansprakelijk kan worden gesteld voor de kosten van het weghalen van de gelekte olie en diesel? Antwoord 8: Nee, de eigenaar en niet de scheepswerf is verantwoordelijk voor de kosten van het weghalen van gelekte olie en diesel. De scheepswerf heeft meegewerkt met het zo goed als mogelijk stabiliseren van het gezonken schip zodat afglijden naar de vaargeul en mogelijk schade aan de bebouwing bij kapseizen van het schip met tijdelijke maatregelen voorkomen kon worden.
Bijlage(s)	Lobke op de kant 23-9-2025