

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 848)

Veld	Waarde
Datum vraag	22-5-2025
Onderwerp	Foutieve leerling-prognose De Piramide en gevolgen voor schoolhuisvestingsbeleid
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Op 20 mei werd via Groot-Waterland https://groot-waterland.nl/2025/05/20/scholenkoepel-opspoor-gaat-basisschool-de-piramide-in-edam-sluiten/ bekend dat basisschool De Piramide in Edam per direct sluit. Het betreft slechts 38 leerlingen, die verspreid worden over andere scholen. Eerder stelde de portefeuillehouder nog dat het om circa 60 leerlingen ging en dat zij gezamenlijk in de Meidoornstraat gehuisvest zouden worden, waarvoor tonnen aan gemeenschapsgeld uitgetrokken moesten worden voor een verbouwing. Deze verbouwing blijkt nu niet nodig, maar het onderliggende proces laat zien hoe lichtvaardig wordt omgesprongen met publieke middelen. Op basis van onjuiste cijfers werd een forse investering voorgesteld, zonder dat er sprake was van een actuele en verifieerbare onderbouwing. Lokaal Edam-Volendam heeft daarnaast al herhaaldelijk gewezen op de structureel dalende geboortecijfers in Edam-Volendam, en de gevolgen daarvan voor de benodigde onderwijs capaciteit. Toch blijft het college vasthouden aan te hoge leerling-prognoses, ook bij de nieuwbouwplannen van De Trimaran. Onze fractie roept daarom op tot heroverweging van deze plannen, met realistische cijfers en een zuinige omgang met gemeenschapsgeld als uitgangspunt. Vraag 1: Hoe verklaart de wethouder dat hij de raad heeft geïnformeerd over 60 leerlingen van De Piramide, terwijl het er in werkelijkheid 38 blijken te zijn? Op basis van welke gegevens is deze foutieve prognose gemaakt? Antwoord 1: Het aantal van 60 leerlingen betrof het werkelijke aantal leerlingen op de Piramide op teldatum 1 oktober 2024 (Bron DUO). De geplande verhuizing van de Piramide naar de Meidoornstraat en later ook de potentiële sluiting van de school heeft ertoe geleid dat diverse ouders hun kinderen al op een andere school hebben ingeschreven. Tijdens het laatste overleg met alle schoolbesturen en de gemeente op 22 mei is afgesteld dat alle scholen gezamenlijk de verantwoordelijkheid nemen voor het vinden van een geschikte plek voor de overgebleven 38 leerlingen. Vraag 2:

	Wanneer werd het college geïnformeerd over het werkelijke aantal van 38 leerlingen? Antwoord 2: Deze informatie is voor het eerst gedeeld door stichting OPSPOOR met de wethouder tijdens het overleg op 22 mei. Vraag 3: Waarom is deze cruciale afwijking niet meteen gedeeld met de raad, en is het plan Meidoornstraat niet herzien? Antwoord 3: Er is geen sprake van een cruciale afwijking zie antwoord op vraag 1. Vraag 4: Acht de wethouder het verantwoord dat op basis van foutieve cijfers een verbouwing van tonnen euro's gemeenschapsgeld werd voorgesteld? Antwoord 4: Zie antwoord vraag 1. De verhuizing van de Piramide naar de Meidoornstraat hing samen met de verbouwing van De Nieuwe School. Omdat het plaatsen van tijdelijke units veel kostbaarder bleek dan het opfrissen van de Meidoornstraat is onderzocht of het mogelijk was de Nieuwe School tijdelijk in het schoolgebouw van de Piramide te huisvesten en de Piramide in een ander gebouw te huisvesten. Dit is het meest voordelige scenario gebleken en daarop is in samenspraak met De Nieuwe School en Stichting OPSPOOR destijds ingezet. Vraag 5: Op welke manier reflecteert hij op deze gang van zaken, en welke verbetermaatregelen worden genomen om dergelijke financiële missers in de toekomst te voorkomen? Antwoord 5: Op het moment dat de Piramide niet was gesloten, was een verhuizing naar de Meidoornstraat de goedkoopst adequate oplossing. -Plaatsen tijdelijke noodunits naast de Piramide: verwachte kosten tijdelijke huisvesting DNS: min. €400.000 -Opfrissing Vincentiusschool: geschat op €60.000 Vraag 6: Deelt het college de mening dat deze gang van zaken het vertrouwen schaadt in andere leerling-prognoses, zoals die voor de nieuwbouw van De Trimaran? Antwoord 6: Mening wordt niet gedeeld, zie antwoord vraag 1. Vraag 7: Is het college bereid de leerling-prognoses voor De Trimaran door een onafhankelijke partij te laten toetsen (second opinion), mede
--	---

	gelet op het feit dat de geboortecijfers in Edam structureel blijven dalen? Antwoord 7: De leerling-prognoses worden nu al door een onafhankelijke partij opgesteld. Vraag 8: Ziet het college aanleiding om het geplande aantal lokalen in de nieuwbouw voor De Trimaran opnieuw tegen het licht te houden en eventueel naar beneden bij te stellen, zodat de investering in verhouding staat tot de feitelijke onderwijsbehoefte? Antwoord 8: Zie antwoord vraag 7. De ruimtebehoefte voor de Trimaran zal conform wet en regelgeving nog vastgesteld worden. Vraag 9: Is het college het met Lokaal Edam-Volendam eens dat de raad zich op het verkeerde been gezet voelt door een onjuiste prognose van 60 leerlingen, terwijl het er slechts 38 blijken te zijn, en dat dit geleid heeft tot een voorstel waarin op onverantwoorde wijze gemeenschapsgeld dreigde te worden uitgegeven? Antwoord 9: Zie antwoord vraag 1 en 5. Vraag 10: Welke bestuurlijke consequenties verbindt het college hieraan? Antwoord 10: Geen.
--	---