

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 942)

Veld	Waarde
Datum vraag	22-01-2026
Onderwerp	1 Vacature projectleider: werving projectleider en projectorganisatie
Fractie(s)	LEV
Deadline	09-02-2026
Vraag en antwoord	In de beantwoording van vragen bij ID 938 stelt het college herhaaldelijk dat de werving van een projectleider een “reguliere vacature binnen de bestaande formatie” betreft, die “losstaat van inhoudelijke politieke besluitvorming”. Bij bestudering van de openbare vacaturetekst (zie bijlagen) ontstaat echter een ander beeld. Uit de functieomschrijving blijkt dat de betreffende projectleider: • expliciet verantwoordelijk is voor de transformatie van bedrijventerrein Julianaweg; • een integrale opdracht heeft waarin Julianaweg en bedrijventerrein De Purmer inhoudelijk en procesmatig aan elkaar zijn gekoppeld; • verantwoordelijk is voor het opzetten en beheren van het gebiedsfonds Julianaweg; • stuurt op uitvoering, vergunningverlening en projectorganisatie. Deze taken veronderstellen niet alleen een inhoudelijke koers, maar ook een bestuurlijke keuze die op 29 januari 2026 nog ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorligt. Daarmee rijst de vraag hoe deze functie kan worden aangemerkt als een reguliere, generieke formatieplek, terwijl de werkzaamheden expliciet zijn gekoppeld aan een concreet project waarvoor: • het Ontwikkeldkader nog niet is vastgesteld; • een voorbereidingsbesluit nog moet worden genomen; • en de raad separaat wordt gevraagd om € 100.000 per jaar (2026–2029) beschikbaar te stellen voor de projectorganisatie. De bijlagen zijn toegevoegd om deze discrepantie feitelijk en controleerbaar inzichtelijk te maken.

	1. Het college stelt dat de vacature voor projectleider een reguliere formatieplek betreft die losstaat van politieke besluitvorming. Kan het college dan uitleggen waarom in de vacaturetekst expliciet wordt uitgegaan van de transformatie van de Julianaweg naar een gemengd woon-werkgebied, terwijl de raad daar op 29 januari nog over moet besluiten? Antwoord: Dit is een gebruikelijke gang van zaken als projecten in de planning staan. Daarnaast heeft de Transformatie van het bedrijventerrein Julianaweg al een lopende projectorganisatie sinds besluitvorming in de raad op 14 september 2023 op de startnotitie. 2. Als de inzet van een projectleider volledig wordt gedekt binnen de bestaande formatie, waarvoor wordt dan precies het exploitatiebudget van € 100.000 per jaar (2026–2029) gevraagd voor de projectorganisatie Julianaweg? Kan het college exact specificeren welke kosten dit betreft en waarom deze niet al binnen de reguliere bedrijfsvoering vallen? Antwoord: Waar het gevraagde exploitatiebudget voor bedoeld en uit welke kosten dit bestaat kunt u teruglezen in het voorliggende raadsvoorstel Ontwikkeldkader transformatie bedrijventerrein Julianaweg, onder het kopje financiële middelen. 3. Kan het college bevestigen dat, zolang de raad het Ontwikkeldkader en het voorbereidingsbesluit nog niet heeft vastgesteld, er geen onomkeerbare stappen worden gezet (organisatorisch, juridisch of financieel) specifiek gericht op de transformatie van de Julianaweg? En zo nee, welke rol resteert de raad dan nog anders dan het achteraf legitimeren van een reeds ingezette koers? Antwoord: De beslissingsbevoegdheid over het (beleids)kader en het budgetrecht ligt bij de gemeenteraad. 4. Kan het college, in het licht van de bijgevoegde vacaturetekst, concreet toelichten op welk moment de inzet van deze projectleider daadwerkelijk afhankelijk wordt gesteld van een expliciet raadsbesluit over het Ontwikkeldkader en het voorbereidingsbesluit Julianaweg, en welke garanties de raad heeft dat er voor dat moment geen onomkeerbare stappen worden gezet binnen dit dossier? Antwoord: De projectleider kan op meerdere projecten worden ingezet. Dat is niet afhankelijk van het besluit over de door u genoemde zaken. Het is immers een reguliere vacature wegens vertrek van een medewerker.
--	---