

Detailrapport 08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 792)

Veld	Waarde
Datum vraag	9-1-2025
Onderwerp	Buitendijkse huisvesting op het Marinapark
Fractie(s)	LEV
Deadline	23-1-2025
Vraag	Het besluit om Oekraïense ontheemden te huisvesten op de parkeerplaats van het Marinapark lijkt in strijd met de uitgangspunten zoals vastgelegd in het document “Buitendijks bouwen in het Markermeer en IJsselmeergebied” (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, 5 oktober 2023, ref. IENW/BSK-2023/270005). Deze beleidslijn benadrukt dat buitendijks bouwen moet worden beperkt en waar mogelijk binnendijks moet plaatsvinden, ter bescherming van het waterbergend vermogen, de zoetwaterbuffer en de ecologische functie van het gebied. Vraag 1: Hoe verhoudt het besluit om de parkeerplaats op het Marinapark te bebouwen voor huisvesting van Oekraïners zich tot de uitgangspunten zoals geformuleerd in het document “Buitendijks bouwen in het Markermeer en IJsselmeergebied”? Vraag 2: Is het college op de hoogte dat buitendijks bouwen enkel is toegestaan voor kleinschalige watergebonden activiteiten (zoals havens en strandjes), en dat woningbouw en huisvesting expliciet naar binnendijkse locaties dienen te worden verplaatst? Vraag 3: Hoe wordt in dit besluit rekening gehouden met de verhoogde risico's op wateroverlast, zoals beschreven in het PDF-document, waarbij buitendijkse gebieden kwetsbaarder zijn voor overstromingen en stormschade? Vraag 4; Welke maatregelen zijn gepland om de veiligheid van de bewoners te garanderen in dit buitendijkse gebied? Vraag 5: Hoe wordt dit geborgd op lange termijn? Vraag 6: In het document wordt gesteld dat buitendijkse ontwikkelingen kunnen leiden tot afwenteling van risico's op toekomstige generaties. Hoe heeft het college deze risico's afgewogen?

	Vraag 7: Hoe worden deze gecompenseerd in de huidige planvorming? Vraag 8: Hoe voorkomt het college dat het toestaan van dit buitendijkse project een precedent schept voor toekomstige buitendijkse ontwikkelingen, waardoor cumulatieve negatieve effecten op de zoetwaterbuffer en het waterbergend vermogen kunnen ontstaan? Vraag 9: In het document wordt aangekondigd dat de regelgeving rond buitendijs bouwen in 2026 wordt aangescherpt. Hoe verhoudt dit besluit zich tot deze aanstaande aanscherping van regelgeving? Vraag 10: Is het besluit hiermee in overeenstemming? Vraag 11: Op welke wet- en regelgeving (bijvoorbeeld Barro/BKL onder de Omgevingswet) is het besluit gebaseerd? Vraag 12: Hoe wordt het besluit gemotiveerd in het licht van artikel 2.1.6 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL), waarin een zorgplicht wordt gesteld voor het voorkomen van schade aan de waterhuishouding? Vraag 13: Zijn belanghebbenden, zoals het waterschap (Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier) en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, geconsulteerd over dit buitendijkse project? Zo ja, wat was hun advies? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Antwoord 1: De bouw van 50 tijdelijke woningen op de camperplaats op het Marinapark (niet op de parkeerplaats) vindt inderdaad plaats in een buitendijks gebied. Wij zijn bekend met het document en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). En met het uitgangspunt daarin om wat binnendijs kan worden gerealiseerd ook binnendijs te realiseren, ten behoeve van het meer ruimte creëren van het water in het IJsselmeergebied. De afgelopen jaren hebben wij daarom ingezet om binnendijs een geschikte locatie te vinden voor de opvang van mensen uit Oekraïne. Helaas heeft dit niet geleid tot een geschikte locatie. Het Marinapark is een geschikte locatie om in een zeer korte tijd het benodigde aantal opvangplekken te realiseren wat nodig is. Helaas ligt dit deze locatie buitendijs. Nu het hier niet om een permanente situatie gaat, maar tijdelijke bouw voor 5 jaar, de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft aangegeven geen bezwaren te hebben en het

	gebied voor Rijkswaterstaat buiten hun beperkingsgebied valt, is hiervoor een uitzondering gemaakt. Antwoord 2: Het college is ervan op de hoogte dat binnendijs bouwen de voorkeur geniet boven buitendijs bouwen. In veel gevallen is het ook niet mogelijk dan wel op basis van beleid en regelgeving niet wenselijk om buitendijs te bouwen. Zoals in de beantwoording van vraag 1 is terug te lezen is voor de tijdelijke locatie op het Marinapark een uitzondering gemaakt. Antwoord 3: Vanwege de ligging van de camperplek hebben we onderzoeksbureau Tauw eind vorig jaar de opdracht gegeven om onderzoek te doen naar overstromingsgevaar op deze locatie. En indien nodig ons te adviseren omtrent de te nemen maatregelen. Het onderzoek loopt nog. Antwoord 4: De vraag is of er überhaupt extra maatregelen noodzakelijk zijn voor de aankomende 5 jaar. Dit wordt momenteel onderzocht. Antwoord 5: Zie antwoord vraag 3 en 4. Antwoord 6: In het document wordt gesteld dat landaanwinning (creëren van nieuw land) in het IJselmeergebied kan leiden tot afwenteling van risico's op toekomstige generaties. Van landaanwinning is hier geen sprake. Antwoord 7: Niet. Zie ook antwoord op vraag 6. Antwoord 8: Er zal in die gevallen altijd goed gemotiveerd moeten worden dat er sprake is van een zeer specifieke situatie met maatschappelijke noodzaak. Antwoord 9: Onbekend is op dit moment hoe de aanscherping er precies uit gaat zien. De minister van Infrastructuur en Waterstaat merkt hierover in zijn brief aan de kamer (kenmerk: IENW/BSK-2023/270005) op dat de huidige redeneerlijn rondom de uitwerking keuze buitendijs bouwen in IJselmeergebied (zie pagina 7 onder hoofdstuk 2 Uitwerking keuze buitendijs bouwen in IJselmeergebied) als basis dient voor de verdere uitwerking en de juridische verankering. Binnen deze huidige redeneerlijn zien wij geen aanleiding om tot het oordeel te komen dat de bouw van tijdelijke woningen op deze locatie niet mogelijk is.
--	---

	Antwoord 10: Zie de beantwoording bij vraag 9. Antwoord 11: Er is nog geen besluit. Nu er sprake zal zijn van een ruimtelijke bouwactiviteit wordt er getoetst aan de Omgevingswet en BBL. Om aan te tonen dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties zal een EFTAL moeten worden opgesteld. Hieruit zal moeten blijken of er wordt voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies. Hierbij worden diverse aspecten afgetoetst, als verkeer, geluid, bodem, water, rijksbeleid, provinciaal beleid etc. Antwoord 12: Zie beantwoording vraag 3 en 11. Antwoord 13: Zie ook beantwoording vraag 1. In november 2024 is zowel contact geweest met de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterlands als met Rijkswaterstaat. Beiden hebben schriftelijk laten weten geen bezwaren te hebben tegen het plan. Met het Hoogheemraadschap zal in het kader van de vergunningsprocedure nog overleg plaatsvinden.
--	--