Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 1089)

Veld	Waarde
Datum vraag	03-09-2029
Onderwerp	Nadere vragen wettelijke opdrachtgeversverantwoordelijkheid en V&G-documentatie gemeentelijke bouwprojecten
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Naar aanleiding van eerdere vragen van Lokaal Edam-Volendam over de bouwplaatsveiligheid bij de verbouwing van De Ark heeft het college aanvankelijk alle 34 vragen gezamenlijk beantwoord met de mededeling: “Dit is geen bestuurlijke aangelegenheid, maar een zaak voor de aannemer. Dat de gemeente opdrachtgever is doet daar niets aan af.” Het college heeft vervolgens in de beantwoording van onze vervolgvragen aangegeven dat de positie van de gemeente als opdrachtgever niet afwijkt van die van andere opdrachtgevers en dat het toezicht op de Arbowet, het Arbeidsomstandighedenbesluit en daarmee op de invulling van de rol van opdrachtgevers behoort tot de Nederlandse Arbeidsinspectie. LEV heeft deze verwijzing van het college opgevolgd en zich daadwerkelijk tot de Nederlandse Arbeidsinspectie gewend. Het schriftelijke verzoek van 20 augustus 2026 is als bijlage bij deze vragen gevoegd. Ons verzoek zag nadrukkelijk op het onderscheid tussen operationeel toezicht door een aannemer en de eigen verplichtingen van een opdrachtgever binnen het bouwproces. Daarbij gaat het nadrukkelijk niet om de vraag of de gemeente het dagelijkse operationele toezicht van de aannemer moet overnemen, maar om de zelfstandige verplichtingen die het Arbeidsomstandighedenbesluit aan de opdrachtgever zelf toekent en de wijze waarop de gemeente aantoonbaar aan deze verplichtingen heeft voldaan. Mede naar aanleiding hiervan achten wij het van belang dat nu concreet en controleerbaar wordt vastgesteld op welke wijze de gemeente bij De Ark en andere gemeentelijke bouw- en civieltechnische projecten invulling heeft gegeven aan haar eigen wettelijke verplichtingen als opdrachtgever. Daarom stellen wij de volgende vragen. Deze vragen hebben uitdrukkelijk betrekking op de gemeente in haar hoedanigheid van opdrachtgever en niet op de werkgeversverantwoordelijkheid of dagelijkse operationele verantwoordelijkheid van aannemers en onderaannemers.

	Vraag 1. Kan het college bevestigen dat de gemeente bij de verbouwing van De Ark opdrachtgever is in de zin van de bouwprocesbepalingen van hoofdstuk 2, afdeling 5 van het Arbeidsomstandighedenbesluit? Antwoord 1: Ja Vraag 2. Kan het college het voor de verbouwing van De Ark geldende V&G-plan aan de gemeenteraad verstrekken, inclusief de versiehistorie en eventuele aanvullingen of wijzigingen? Wij verzoeken het college daarbij duidelijk aan te geven of het gaat om het V&G-plan ontwerpfase, het V&G-plan uitvoeringsfase, dan wel beide. Antwoord 2: Deze kan worden verstrekt. Het gaat om het V&G-plan ontwerpfase en het V&G plan uitvoeringsfase. Vraag 3. Kan het college tevens per versie aangeven op welke datum deze is opgesteld, vastgesteld en/of beschikbaar is gekomen en welke versie vóór aanvang van de betreffende werkzaamheden beschikbaar was? Antwoord 3: De rapportages zijn voorzien van datum waarop deze zijn opgesteld. Vraag 4. Indien voor De Ark geen V&G-plan is opgesteld, indien een V&G-plan voor een bepaalde fase ontbreekt, of indien specifieke risico's of werkzaamheden pas later in een aanvulling of V&G-(deel)plan zijn of zouden worden uitgewerkt, kan het college dan expliciet aangeven: welk plan, onderdeel of deelplan ontbreekt dan wel later is toegevoegd; op welke werkzaamheden en risico's dit betrekking heeft; wanneer dit had moeten worden opgesteld en wanneer dit feitelijk is opgesteld; op grond van welke beoordeling de betreffende werkzaamheden konden aanvangen; en wie dit namens de opdrachtgever voorafgaand aan de werkzaamheden heeft gecontroleerd? Antwoord 4: De rapportages zijn opgesteld voor start van de werkzaamheden. Vraag 5. Het college heeft eerder aangegeven dat een V&G-rapport structuurontwerp, een V&G-rapport definitief ontwerp, een V&G-plan ontwerpfase, een bouwveiligheidsplan en een dossier onderdeel hebben uitgemaakt van de aanbestedingsstukken en de beoordeling voor gunning. Kan het college ieder van deze documenten afzonderlijk aan de

	raad verstrekken, in de versie die onderdeel heeft uitgemaakt van de aanbesteding en/of gunning? Antwoord 5: Het V&G-plan ontwerpfase is onderdeel geweest van de aanbesteding. Het V&G-rapport uitvoeringsfase en bouwveiligheidsplan zijn later opgesteld en uitgewerkt door uitvoerende partij. Vraag 6. Wie heeft namens de gemeente als opdrachtgever bij De Ark de verantwoordelijkheid gedragen voor de naleving van de verplichtingen die op de opdrachtgever rusten op grond van de bouwprocesbepalingen, en waar is deze verantwoordelijkheid schriftelijk vastgelegd? Antwoord 6: De verantwoordelijkheid voor naleving van de verplichtingen die rusten op grond van de bouwprocesbepalingen ligt bij de uitvoerende partij. Vraag 7. Wie is bij De Ark aangewezen als coördinator voor de ontwerpfase en wie als coördinator voor de uitvoeringsfase? Antwoord 7: Coördinator ontwerpfase is TBE_ZA Architecten en Ingenieurs. Coördinator uitvoeringfase is de uitvoerende partij Bouwdam Vraag 8: Kan het college de documenten verstrekken waaruit deze aanwijzingen en de daarbij behorende taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden blijken? Antwoord 8: Dit staat in het V&G plan uitvoeringsfase Vraag 9. Op welke wijze heeft de gemeente als opdrachtgever zich voor aanvang van de uitvoering ervan vergewist dat de betrokken uitvoerende partijen in staat waren hun verplichtingen voor de arbeidsomstandigheden in de uitvoeringsfase na te komen? Antwoord 9: Met het opstellen van het V&G plan uitvoeringsfase ligt deze taak bij de V&G coördinator Vraag 10: Kan het college daarbij concreet aangeven welke toets voor aanvang van de werkzaamheden heeft plaatsgevonden, door wie deze is uitgevoerd, welke veiligheidsinformatie daarbij beschikbaar was, wat de uitkomst van deze toets was en waar deze beoordeling en uitkomst schriftelijk zijn vastgelegd? Antwoord 10: Met het opstellen van het V&G plan uitvoeringsfase ligt de toetsing en vastlegging bij de V&G coördinator

	Vraag 11: Kan het college deze onderliggende documenten aan de raad verstrekken? Antwoord 11: Deze kunnen worden opgevraagd bij de uitvoerende partij, zijn nu niet voorhanden Vraag 12. Welke concrete afspraken heeft de gemeente als opdrachtgever met de uitvoerende partij gemaakt over de uitvoering van de V&G-coördinatie tijdens de uitvoeringsfase en over de terugkoppeling daarover aan de opdrachtgever? Antwoord 12: Er is mondeling afgesproken dat de uitvoerende partij een terugkoppeling geeft als daar aanleiding toe is. Vraag 13: Kan het college de schriftelijke stukken verstrekken waarin deze afspraken zijn vastgelegd? Antwoord 13: Nee, dit is telefonisch besproken Vraag 14: Kan het college tevens aangeven op welke wijze voor aanvang van werkzaamheden is gecontroleerd dat de in het V&G-plan en eventuele V&G-(deel)plannen opgenomen of nog uit te werken maatregelen daadwerkelijk en tijdig waren uitgewerkt? Antwoord 14: Deze controle heeft de V&G coördinator uitgevoerd Vraag 15. Heeft de gemeente bij De Ark één of meer taken met betrekking tot het opstellen, aanvullen, actualiseren of controleren van V&G-documentatie contractueel bij de aannemer, adviseur, V&G-coördinator of een andere partij neergelegd? Zo ja: om welke taken gaat het; bij welke partij zijn deze neergelegd, kan het college de betreffende contractuele bepalingen verstrekken, en op welke wijze heeft de gemeente als opdrachtgever gecontroleerd dat deze overeengekomen werkzaamheden daadwerkelijk en tijdig waren uitgevoerd voordat de werkzaamheden waarop zij betrekking hadden aanvingen? Antwoord 15: Het V&G-dossier zal gedurende het bouwproces door de Coördinator Uitvoeringsfase verder worden aangevuld met voor de veiligheid en gezondheid relevante aspecten en gesignaleerde risico’s ten aanzien van beheer, onderhoud/renovatie/sloop en mogelijke maatregelen op basis van ervaring in de ontwerp-/uitvoeringsfase. Dit zo vastgelegd in het V&G plan ontwerpfase

	Vraag 16. Zijn bij De Ark werkzaamheden aangevangen terwijl veiligheidsrisico's, beheersmaatregelen of werkmethoden volgens de op dat moment geldende V&G-documentatie nog nader moesten worden uitgewerkt in een aanvulling, werkplan, TRA, V&G-(deel)plan of ander veiligheidsdocument? Zo ja: om welke werkzaamheden ging het, welke nadere uitwerking ontbrak op dat moment, wanneer is deze alsnog opgesteld en op grond waarvan heeft de gemeente als opdrachtgever vastgesteld dat de werkzaamheden desondanks konden aanvangen? Antwoord 16: Nee Vraag 17. Heeft de gemeente als opdrachtgever gedurende de uitvoering van De Ark rapportages, terugkoppelingen, verslagen of andere informatie ontvangen over de uitvoering van de V&G-coördinatie en de werking van de overeengekomen veiligheidsorganisatie? Zo ja, kan het college deze stukken aan de raad verstrekken? Zo nee, kan het college toelichten op welke andere wijze de gemeente als opdrachtgever inzicht heeft gehouden in de uitvoering van de afspraken die zij zelf in het bouwproces heeft vastgelegd? Antwoord 17: Nee en nee. Vraag 18. Welke risico's voor derden en aangrenzende percelen zijn bij de voorbereiding van De Ark door of namens de opdrachtgever geïnventariseerd, in het bijzonder ter plaatse van de smalle doorgang/steeg waar de steiger direct grenst aan particuliere tuinen? Antwoord 18: Op blz. 4 van het V&G rapport definitief ontwerp is dit opgenomen als aandachtspunt. Vraag 19: Welke maatregelen zijn vanuit het ontwerp, de voorbereiding en/of de opdrachtgeversrol voorgeschreven om te voorkomen dat bewoners of andere derden tijdens de werkzaamheden in een gevarenzone konden komen? Antwoord 19: Er is aangegeven dat het bouwterrein t.b.v. publieksveiligheid wordt afgehekt en dat er borden worden geplaatst. Vraag 20: Kan het college de risico-inventarisatie, tekeningen en/of andere documenten verstrekken waaruit deze beoordeling en maatregelen

	blijken? Antwoord 20: Dit is onderdeel van het V&G plan ontwerpfase welke op verzoek is bijgevoegd. Vraag 21. Is in de V&G-documentatie, risicoanalyse, bouwplaatsinrichting of andere door of namens de opdrachtgever opgestelde documentatie bepaald dat aangrenzende particuliere tuinen geheel of gedeeltelijk moesten worden afgesloten gedurende bepaalde werkzaamheden? Zo ja, kan het college de betreffende bepaling en de daarbij behorende tekening, risicoanalyse en/of voorgeschreven beheersmaatregel verstrekken? Zo nee, kan het college aangeven op welke wijze het risico voor personen in deze aangrenzende tuinen in de ontwerpfase is beoordeeld en welke beheersmaatregelen daaruit zijn voortgekomen? Antwoord 21: Nee, niet specifiek. Doordat het terrein volledig kan worden afgezet d.m.v. hekwerk zijn er geen extra beheersmaatregelen opgenomen. Vraag 22. Kan het college een overzicht verstrekken van alle bouw- en civieltechnische projecten die momenteel in uitvoering zijn waarbij de gemeente Edam-Volendam zelf opdrachtgever is, met daarbij per project: de naam van het project, de aard van de werkzaamheden, of een V&G-plan ontwerpfase is opgesteld, of een V&G-plan uitvoeringsfase aanwezig is, de datum waarop deze plannen beschikbaar waren, wie de coördinator ontwerpfase is, wie de coördinator uitvoeringsfase is en waar schriftelijk is vastgelegd hoe de gemeente invulling heeft gegeven aan haar eigen opdrachtgeversverplichtingen? Antwoord 22: Bouwprojecten: Raadhuisstraat 24, Oosthuizen is in uitvoering, dit gaat om een interne verbouwing waarbij sprake is van meerdere weggezette opdrachten. Vraag 23. Kan het college voor de momenteel in uitvoering zijnde gemeentelijke projecten waarvoor een V&G-plan op grond van de bouwprocesbepalingen is vereist, deze V&G-plannen aan de gemeenteraad verstrekken? Antwoord 23: Voor zover deze beschikbaar zijn zullen deze worden verstrekt. Vraag 24: Kan daarbij per project worden aangegeven welke versie voor aanvang van de betreffende werkzaamheden beschikbaar was? Antwoord 24:

	De versie die aan de raad wordt verstrekt betreft de versie waarmee wordt gewerkt. Vraag 25. Kan het college specifiek aangeven welk V&G-plan van toepassing is op de momenteel uitgevoerde straatwerkzaamheden waarbij de gemeente opdrachtgever is, en dit plan aan de raad verstrekken? Antwoord 25: Nee. Voor deze opdracht voor straatwerkzaamheden is geen V&G plan gevraagd. Vraag 26. Kan het college daarbij aangeven: welke versie voor aanvang van de werkzaamheden beschikbaar was, op welke datum deze versie is opgesteld, wie namens de opdrachtgever heeft gecontroleerd dat de noodzakelijke V&G-documentatie voor aanvang aanwezig en toereikend was? Indien voor deze werkzaamheden geen V&G-plan aanwezig is, kan het college gemotiveerd aangeven waarom dit niet aanwezig is, op grond van welke beoordeling is vastgesteld dat een V&G-plan niet vereist was en wie deze beoordeling namens de opdrachtgever heeft gemaakt? Antwoord 26: Wij verwijzen hiervoor naar artikelen 2:27 en 2:28 Arbobesluit. Op vragen naar personen wordt geen antwoord gegeven. Vraag 27. Heeft de gemeente een gemeentebrede werkwijze, checklist, protocol of andere procedure waarmee voor opdrachtverlening en voor aanvang van werkzaamheden wordt gecontroleerd of bij gemeentelijke bouw- en civieltechnische projecten aan de verplichtingen van de opdrachtgever uit de bouwprocesbepalingen wordt voldaan? Zo ja, kan het college deze stukken verstrekken? Zo nee, hoe borgt het college dan dat deze wettelijke opdrachtgeversverplichtingen bij ieder afzonderlijk gemeentelijk project worden nageleefd? Antwoord 27: Nee, voor bouwprojecten wordt dit per project bij de architect/adviseur neergelegd. Vraag 28. Wie is binnen de gemeentelijke organisatie verantwoordelijk voor de gemeentebrede borging van de naleving van de bouwprocesbepalingen wanneer de gemeente zelf als opdrachtgever optreedt? Antwoord 28. Dit is niet afzonderlijk geregeld. Verantwoordelijkheden zijn op

	functieniveau gescheiden. Vraag 29. Is deze verantwoordelijkheid organisatorisch en/of schriftelijk vastgelegd en, zo ja, kan het college deze vastlegging verstrekken? Antwoord 29: Dit is niet afzonderlijk geregeld. Verantwoordelijkheden zijn op functieniveau gescheiden. Vraag 30. Is het college bereid de beantwoording van bovenstaande vragen te voorzien van de gevraagde onderliggende documenten, zodat voor de gemeenteraad controleerbaar is niet alleen dat volgens het college aan de opdrachtgeversverplichtingen is voldaan, maar ook op welke wijze en op welk moment dit aantoonbaar is gebeurd? Antwoord 30: Ja.