

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 920)

Veld	Waarde
Datum vraag	03-12-2025
Onderwerp	Dijkverhoging Slobbeland
Fractie(s)	BVNL
Vraag en antwoord	Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden voor de dijkverhoging bij Slobbeland zijn nogal wat fouten geconstateerd door direct betrokkenen. Enerzijds werd geconstateerd dat de dijkophoging te laag zou worden. De uitvoerder beweerde daarbij dat dit van de gemeente zo moest worden uitgevoerd. Anderzijds werd geconstateerd dat er bij het ophogen van de dijk geen of te weinig klei was gebruikt. Het alsnog aanbrengen van klei heeft naar verluidt €85.000,- gekost. Over deze kwesties hebben wij een paar vragen: Vraag 1: Klopt het dat de gemeente opdrachtgever is? Zo nee, wie dan wel? Antwoord 1: Ja. De gemeente is opdrachtgever. Vraag 2: Welke vorm(en) van controle op een juist bestek danwel Programma van Eisen voor de uitvoering hebben er plaatsgevonden? Antwoord 2: Het bureau dat het dijkadvies heeft gemaakt heeft ook het bestek opgesteld. Er heeft een interne controle plaatsgevonden bij het bureau zelf, vervolgens is het door de projectleider van de gemeente gecontroleerd. Het advies is correct overgenomen op tekening en in het bestek. Daar zijn geen fouten in gemaakt. Vraag 3: Zitten de kosten van de extra klei in de totaal afgesproken aanneemsom of heeft dit geleid tot extra kosten voor de gemeente? Antwoord 3: Het toepassen van klei is een verrekenbare post in het bestek. Over een lengte van 360m x 1,50m breed is 20cm extra klei aangebracht. Dat komt neer op een hoeveelheid van 108 m3. Circa 6 vrachten klei. Het leveren en verwerken van klei kost EUR 47,19 per m3. Dat komt neer op EUR 5.096,52. Dit wordt niet beschouwd als een problematische overschrijding van de aanneemsom. Vraag 4: Als dit heeft geleid tot extra kosten? Wat is er dan fout gegaan en ten laste waarvan komen deze kosten? Antwoord 4:

	Het is gedaan om onrust bij de omgeving weg te nemen. Volgens het dijkadvies was dit niet strikt noodzakelijk. Er is dus geen sprake van een fout. Vraag 5: Zijn er inderdaad fouten gemaakt? Zo ja, hoe zijn deze dan hersteld? Antwoord 5: Zie het antwoord op vraag 4.
--	--