

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 943)

Veld	Waarde
Datum vraag	26-01-2026
Onderwerp	2 Vacature projectleider: Werving projectleider in relatie tot besluitvorming transformatie Julianaweg
Fractie(s)	LEV
Deadline	09-02-2026
Vraag en antwoord	Het college en de griffie hebben aangegeven dat de werving van een projectleider geen relatie heeft met de besluitvorming over de transformatie van het bedrijventerrein Julianaweg. 1. Antwoord: Het betreft een reguliere vacature, wegens vertrek van een medewerker. De werving staat los van de besluitvorming. De griffie heeft overigens geen rol in deze procedure. Kan het college toelichten waarom de oorspronkelijke vacature voor projectleider inmiddels van de gemeentelijke website is verwijderd, op welk moment dit is gebeurd, en op basis van welke overwegingen? Antwoord: De vacature is verwijderd, omdat de reactie termijn voor de vacature is verstreken. Dat is een normale gang van zaken bij werving & selectieprocedures. In de oorspronkelijke vacaturetekst (die nog openbaar te vinden is op externe vacaturesites https://www.8baan.nl/vacature/projectleider-60) wordt expliciet gesproken over het leiden van de transformatie van bedrijventerrein Julianaweg, de koppeling met de ontwikkeling van bedrijventerrein De Purmer, actieve herstructurering en begeleiding van bedrijfsverplaatsingen. Kan het college verklaren hoe deze inhoud zich verhoudt tot de stelling dat deze functie geen betrekking heeft op het vooruitlopen op besluitvorming rondom de transformatie Julianaweg? Antwoord: Er is geen sprake van vooruitlopen op besluitvorming rondom de transformatie Julianaweg. In veel dossiers vindt namelijk ambtelijke voorbereiding plaats; hier in een rol als projectleider. Ook dit is heel gebruikelijk ten aanzien van projecten in de voorbereidende fase. En erkent het college dat de inhoud van deze vacature feitelijk wijst op een reeds ingezette uitvoeringsfase? Antwoord: De vacature is geplaatst wegens vertrek van een medewerker. Uw aanname is onjuist.

