Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 1076)

Veld	Waarde
Datum vraag	24-08-2026
Onderwerp	Maatregelen milieustraat Volendam n.a.v. controle Omgevingsdienst IJmond (RIB 13-08-26)
Fractie(s)	BVNL
Vraag en antwoord	Vraag 1: Sinds wanneer worden op de milieustraat Volendam bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen afkomstig van bedrijven ingenomen? Antwoord 1: Waarschijnlijk sinds ongeveer 1983. Vraag 2: Sinds wanneer was bij het college bekend dat voor het innemen en opslaan van deze afvalstoffen een omgevingsvergunning milieu noodzakelijk was? Antwoord 2: Sinds enkele jaren. Vraag 3: De gemeente heeft op 6 mei 2025 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het innemen en opslaan van bedrijfsafvalstoffen. Waarom zijn deze activiteiten vervolgens voortgezet terwijl deze vergunning nog niet was verleend? Antwoord 3: De activiteiten zijn voortgezet in afwachting van de verdere besluitvorming door de gemeente over het al dan niet innemen en opslaan van bedrijfsafvalstoffen. Omgevingsdienst IJmond was ervan op de hoogte dat deze activiteiten plaatsvonden en heeft de situatie in afwachting van die besluitvorming gedoogd. Vraag 4: Heeft de gemeente vóór de controle van Omgevingsdienst IJmond op 8 mei 2026 zelf vastgesteld of vermoed dat op de milieustraat activiteiten werden uitgevoerd die niet binnen de bestaande vergunning vielen? Zo ja, wanneer en welke acties zijn toen ondernomen? Antwoord 4: Ja, de gemeente heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Vraag 5: Omgevingsdienst IJmond constateert dat in 2025 in totaal 244.860 kilogram AEEA met gevaarlijke onderdelen is afgevoerd, terwijl tijdens de controle is vastgesteld dat het ingenomen AEEA voornamelijk bestond uit AEEA zonder gevaarlijke onderdelen. Hoe

	verklaart het college dit verschil? Antwoord 5: Het is heel gebruikelijk om gevaarlijk en ongevaarlijk AEEA in dezelfde container te verzamelen. Na transport wordt het in meer dan 30 verschillen stromen gesorteerd door WEEE Nederland (organisatie die zich richt op de verantwoorde inzameling, recycling en het hergebruik van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur). Het vooraf scheiden van gevaarlijk en ongevaarlijk AEEA heeft voor het verdere proces geen invloed. Om het scheidingsproces te bevorderen staan er bakken en rekken in de container, zodat er geen apparaten kapotgaan. Het transport gebeurt onder de Eural code van gevaarlijk AEEA om aan te geven dat er gevaarlijk afval in de container zit. Vandaar dat er alleen gevaarlijk AEEA geregistreerd wordt. Vraag 6: Het college geeft in de zienswijze aan niet in alle gevallen te kunnen vaststellen of het ingezamelde AEEA afkomstig was van particulieren of bedrijven. Hoe kan het college, gezien het ontbreken van deze informatie, vaststellen dat in voorgaande jaren aan de wettelijke registratie-, meldings- en verwerkingsverplichtingen is voldaan? Antwoord 6: Het college heeft niet in alle gevallen kunnen vaststellen of het afval afkomstig was van particulieren dan wel bedrijven. Om die reden kan het college evenmin vaststellen of aan de wettelijke registratie-, meldings- en verwerkingsverplichtingen is voldaan. Vraag 7: Is onderzocht of in eerdere jaren eveneens afvalstoffen onder een onjuiste Euralcode zijn geregistreerd en afgevoerd? Zo ja, wat is daarvan de uitkomst? Zo nee, waarom niet? Antwoord 7: Voor 2025 maakten wij gebruik van de juiste Eural code. Vraag 8: Heeft het onjuist registreren of melden van afvalstromen financiële gevolgen gehad of kunnen hebben voor de gemeente, bijvoorbeeld ten aanzien van verwerkingskosten, tarieven, vergoedingen of contractuele afspraken? Antwoord 8: Nee. Vraag 9: Omgevingsdienst IJmond schreef op 20 juli 2026 dat er op dat moment geen zicht op legalisatie was, omdat onvoldoende informatie was aangeleverd. Het college schrijft op 30 juli 2026 dat het verwacht de omgevingsvergunning nog dit jaar te ontvangen. Waarop is deze verwachting concreet gebaseerd? Antwoord 9: De verwachting dat de omgevingsvergunning nog in 2026 kan

	worden verleend, is gebaseerd op het feit dat de aanvullende gegevens voor de vergunningaanvraag aan OD IJmond zijn toegezonden. Hiermee kan de beoordeling van de aanvraag worden voortgezet. De verdere voortgang en termijn van vergunningverlening zijn afhankelijk van de beoordeling door OD IJmond. Vraag 10: Heeft Omgevingsdienst IJmond inmiddels aangegeven dat na het indienen van de aanvullende gegevens wel concreet zicht op legalisatie bestaat? Zo ja, kan deze reactie met de raad worden gedeeld? Antwoord 10: Nee. Vraag 11: Kan het college de raad informeren zodra Omgevingsdienst IJmond heeft besloten op de ingediende zienswijze en daarbij aangeven of definitief wordt afgezien van het opleggen van een last onder dwangsom? Antwoord 11: Ja, het college kan de raad informeren. Vraag 12: Kan het college aangeven in hoeverre de uitkomsten van deze controle, de geconstateerde overtredingen en de ervaringen met de inname van bedrijfsafval worden betrokken bij het binnenkort aan de raad voor te leggen nieuwe afvalstoffenplan? Antwoord 12: De besluitvorming over het nieuwe grondstoffenplan omvat ook de vraag of bedrijfsafval wordt ingenomen.