

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 916)

Veld	Waarde
Datum vraag	20-11-2025
Onderwerp	Verkoop van gemeentelijke kolkzuiger – vervolgvragen-ID910
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Bijlagen: vraag en antwoord verkoop gemeentelijke kolkenzuiger idnummer 910) Financiële verordening tot 24-11-2023 1. Motivering gebruik en corona-jaren Het college stelt dat de kolkenzuiger “in de praktijk zeer beperkt werd gebruikt”. Vraag 1: Kan het college aangeven in hoeverre dit beperkte gebruik samenhang met de coronaperiode 2020–2021, waarin werkzaamheden met twee personen in één voertuig volgens RIVM-richtlijnen vaak niet waren toegestaan? Graag een overzicht van het gebruik per jaar vanaf ingebruikname (2019) t/m verkoop (2023). Antwoord 1: Het gebruik van de kolkenzuiger heeft geen beperkingen gehad door de coronaperiode 2020-2021. Bij juist gebruik zit 1 medewerker achter het stuur in de vrachtwagen en loopt 1 medewerker buiten om de kolken te leeg te zuigen. Er is geen overzicht beschikbaar van het gebruik van de kolkenzuiger tussen 2019 en 2023, maar grofweg was het gebruik ongeveer 30 tot 40% van de beschikbare tijd. 2. Betekenis van ‘budgetneutraal verwerkt’ Bij de verkoop is de opbrengst volgens het college “budgetneutraal verwerkt”. Vraag 2a. Wat wordt daarmee exact bedoeld? Antwoord 2a: De kolkenzuiger is in 2019 aangeschaft voor € 292.141 met een beoogde levensduur van 11 jaar. Tot en met 2023 is hierop in totaal € 86.314 afgeschreven. De boekwaarde op het moment van verkoop bedroeg daarmee € 205.827. De kolkenzuiger is verkocht voor een bedrag van € 185.000. Dit betekent dat de verkoopopbrengst lager is dan de boekwaarde, waardoor een boekverlies is ontstaan van € 20.827. Dit bedrag valt in werkelijkheid nog iets lager uit, omdat over de verkoop tevens btw is teruggevraagd. Boekhoudkundig is de verkoop als volgt verwerkt:

- De verkoopopbrengst van € 185.000 is als bate in de exploitatie verantwoord.
 - Tegelijkertijd is de resterende boekwaarde van € 205.827 als last afgeboekt.
 - Per saldo ontstaat daardoor een boekverlies van € 20.827 (in de praktijk ongeveer € 11.000 als gevolg van een btw-teruggaaf).
- Dit boekverlies is echter budgetneutraal verwerkt. Dat betekent dat het niet ten laste is gebracht van de lopende exploitatie, maar is afgedekt via een reserve. Hierdoor heeft de verkoop geen negatief effect op het begrotingsresultaat.

Vraag 2b.

Kan het college bevestigen of hierbij boekwinst of -verlies is verwerkt conform artikel 9 lid 9 van de financiële verordening (boekwinst of -verlies zichtbaar in de exploitatie)?

Antwoord 2b:

Zie antwoord 2a.

Vraag 2c.

Betekent “budgetneutraal” dat er meerdere verkopen op vergelijkbare wijze onzichtbaar blijven in begroting of jaarrekening?

Antwoord 2c:

De begroting en verantwoording van de gemeentelijke financiën vindt plaats in producten/taakvelden conform BBV. Hierin worden personele lasten, materiële lasten, afschrijvingslasten, etc. per product bij elkaar opgeteld. Dit kan je vergelijken met een functionele indeling van de staat van baten en lasten zoals in het bedrijfsleven van toepassing kan zijn. Er wordt géén categoriale staat van baten en lasten opgesteld. Als een verkoop financiële gevolgen heeft, wordt dit volgens de reguliere route van de P&C cyclus in de raming opgenomen.

3. Bevoegdheid en €250.000-grens (denkfout?)

Het college stelt dat het voertuig mocht worden verkocht omdat de verkoopwaarde “binnen de grens van €250.000” viel.

Vraag 3a.

Kan het college de exacte bepaling citeren waarin staat dat deze grens ook geldt voor verkoop van actief materieel?

Antwoord 3a:

De exacte bepaling staat in de begroting/ kadernota onder Informatieplicht, gebaseerd op artikel 7 van de financiële verordening. Daar staat:

“Het college besluit niet over de aan- en verkoop van goederen, werken en diensten groter dan € 250.000 per onderdeel met een totaal maximum van € 1.000.000 per jaar voor alle onderdelen bij elkaar, tenzij de raad al een exploitatie- of investeringsbudget beschikbaar heeft gesteld.”

Dit is de bepaling waaruit blijkt dat de grens van € 250.000 ook geldt voor verkoop van actief materieel.

	Vraag 3b. Geldt de €250.000-grens niet uitsluitend voor investeringen (aankopen)? Antwoord 3b: De grens van € 250.000 geldt volgens de tekst expliciet voor zowel aankoop (investeringen) als verkoop van goederen, werken en diensten. De grens is dus niet uitsluitend van toepassing op investeringen, maar op aan- én verkoop. Vraag 3c. Kan het college bevestigen dat in de financiële verordening geen drempelbedrag voor verkoop is opgenomen? Antwoord 3c: In de financiële verordening zelf is geen afzonderlijk drempelbedrag specifiek voor verkoop opgenomen. Het enige relevante drempelbedrag volgt uit de informatieplicht in de begroting/kadernota, gebaseerd op artikel 7. Vraag 3d. Kan het college uitsluiten dat door deze uitleg een situatie ontstaat waarin activa theoretisch voor één euro verkocht kunnen worden terwijl dat alsnog “rechtmatig” zou zijn? Antwoord 3d: Activa kan voor één euro worden verkocht, terwijl dit dan alsnog rechtmatig is, omdat de Raad in de uitgangspunten van de begroting het college mandaat geeft tot 250.000 euro. Tegelijkertijd geldt dat wanneer zich een uitzonderlijke situatie zou voordoen waarin een verkoop leidt tot een aanzienlijk boekverlies, het college een dergelijk voornemen altijd aan de raad zal voorleggen. Daarmee wordt geborgd dat de raad bij substantiële financiële consequenties zijn rol kan vervullen en dat dergelijke beslissingen niet autonoom door het college worden genomen. 4. Bevoegdheid: bestuurlijk of ambtelijk besluit? Vraag 4 uit de eerdere ronde is niet beantwoord. Daarom nogmaals: Vraag 4a. Is de beslissing tot verkoop bestuurlijk (collegebesluit) of ambtelijk genomen? Antwoord 4a: Het besluit is tot uiteindelijke verkoop is destijds door het toenmalig afdelingshoofd genomen. Vraag 4b. Op welke datum is dit besluit genomen? Antwoord 4b: Dat is niet bekend.
--	--

	Vraag 4c. Graag toezenden van het collegebesluit, inclusief motivatie, taxatie(s), risico-afweging en de voorwaarden/procedure waaronder verkoop mocht plaatsvinden. Antwoord 4c: Voor de motivatie voor de verkoop van de kolkenzuiger verwijzen we naar antwoord op vraag 2 met id-nummer 910 en voor de procedure naar antwoord op vraag 7 met id-nummer 910. Vraag 4d. Waarom is dit besluit destijds niet aan de raad gemeld, terwijl het aanschafbedrag €350.000 bedroeg? Antwoord 4d: De vragen gaan over verkoop. Het college was bevoegd om het voertuig te verkopen, omdat de verkoopwaarde binnen de destijds geldende grens van €250.000 viel zoals opgenomen in de begroting/kadernota. Dit volgt uit de informatieplicht (artikel 7, letter a) uit de toen geldende financiële verordening. Het afdelingshoofd heeft vervolgens de verkoop mogen doen vanuit de geldende mandaatregelingen (zie eerdere beantwoording vraag 1 van raadvragen met ID-nummer 897). 5. Afschrijving en boekwaarde (cijfermatige afwijking) De kolkenzuiger werd in september 2019 geleverd en in maart 2023 verkocht voor €185.000. Volgens de financiële verordening tot 2022 geldt voor zware voertuigen een afschrijvingstermijn van 10–15 jaar. Vraag 5a. Hoe heeft het college de boekwaarde van €185.000 vastgesteld? Antwoord 5a: Zie antwoord 2a. Vraag 5b. Kan het college de afschrijvingsstaat (2019–2023) overleggen? Antwoord 5b: Zie voor de afschrijving en verwerking antwoord 2a. Vraag 5c. Hoe verklaart het college dat de afschrijving in 2 jaar en 5 maanden circa €165.000 bedraagt, terwijl volgens de verordening maximaal circa €84.700 (10 jaar) of €56.466 (15 jaar) mocht worden afgeschreven? Antwoord 5c: Zie voor de afschrijving en verwerking antwoord 2a. Vraag 5d.
--	---

	Indien versneld is afgeschreven, op basis van welke bevoegdheid en collegebesluiten? Antwoord 5d: Er is niet versneld afgeschreven. 6. Grens van €250.000 en boekwaarde Als de afschrijving volgens de geldende verordening was toegepast, zou de boekwaarde ruim boven de €250.000 hebben gelegen. Vraag 6a. Kan het college bevestigen dat bij een juiste berekening de verkoop buiten de toegestane grens was gevallen? Antwoord 6a: Nee. Voor juiste berekening zie antwoord 2a. Vraag 6b. Waarom heeft het college dit niet gemeld in het antwoord op vraag 4? Antwoord 6b: Was niet nodig. Boekwaarde was onder de €250.000. 7. Uitbesteding werkzaamheden na verkoop Het college geeft aan dat kolkenreiniging “wanneer noodzakelijk, wordt uitbesteed”. Vraag 7a. Zijn er sinds de verkoop (28 maart 2023) kolkenreinigingswerkzaamheden uitgevoerd door derden? Antwoord 7a: In 2024 is er €64.606 uitgegeven aan het reinigen van kolken door FAB Riool- en wegbeheer B.V. In 2025 is er t/m week 45 €64.804 uitgegeven voor het reinigen van kolken door FAB Riool- en wegbeheer B.V. Vraag 7b. Zo ja, kan het college per jaar (2023, 2024, 2025) de kosten, opdrachtvorm en opdrachtnemers specificeren? Antwoord 7b: Zie antwoord vraag 7a. Vraag 7c. Is hiervoor een aanbestedingsprocedure gevolgd? Antwoord 7c: FAB rioolbeheer is in 2021 regionaal aanbesteed en loopt in 2026 af. 8. Informatievoorziening aan de raad
--	---

	Het college verwijst opnieuw naar vraag 4, maar deze bevat geen antwoord op de vraag waarom de raad destijds niet is geïnformeerd. Vraag 8a. Waarom is de verkoop niet apart aan de raad gemeld, maar slechts maanden later verstopt in de Winternota 2023 onder het kopje “Schoon en Veilig”? Antwoord 8a: De verkoop viel binnen de bevoegdheden van het college en hoefde niet tussentijds gemeld te worden. Vraag 8b. Vindt het college deze wijze van informeren in lijn met artikel 169 lid 3 Gemeentewet (informatieplicht aan de raad)? Antwoord 8b: Ja. Vraag 8c. Zijn er meer verkopen van materieel op vergelijkbare wijze achteraf en indirect gemeld? Antwoord 8c: Verkoop van materieel dat binnen de bevoegdheid van het college valt wordt niet tussentijds gemeld en loopt de informatie naar de gemeenteraad via de normale procedures. 9, Openbaarmaking financiële verordening en kadernota Het college verwijst naar regels in de “destijds geldende financiële verordening” en “kadernota”. Vraag 9a. Kan het college beide documenten toesturen zoals die golden op het moment van de verkoop (28 maart 2023)? Antwoord 9a: De link naar de destijds geldende financiële verordening is https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR668106/1 In de beantwoording op vraag 4 van raadsvragen met ID-nummer 910 werd begroting/kadernota aangegeven. De begrotingen van de gemeente zijn te vinden in het financiële portaal met de link https://edam-volendam.pcportal.nl/ Vraag 9b. Kan het college aangeven in welke artikelen precies staat dat het college een voertuig van €350.000 autonoom mag verkopen zonder informatie aan de raad? Antwoord 9b: De bevoegdheid van het college volgt uit dezelfde bepaling onder Informatieplicht (artikel 7). Omdat daar een grens geldt van € 250.000 per aan- of verkoop, mag het college autonoom besluiten indien de waarde van het
--	--

	actief onder deze grens ligt. In dit geval bedroeg de boekwaarde op het moment van verkoop € 205.827, dus onder de grens van € 250.000. Daardoor mocht het college op basis van de bestaande regels zelfstandig tot verkoop overgaan zonder voorafgaande informatie aan de raad.
Bijlage(s)	financiële verordening tot 24-11-2023 LEV Verkoop van gemeentelijke kolkenzuiger