

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 933)

Veld	Waarde
Datum vraag	07-01-2026
Onderwerp	Hyacintenstraat 30 Volendam - besluitvorming en procedure
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	(diverse bijlagen bijvoegd) Vraag 1. Uit de stukken blijkt dat er een kennismakings- en verkennend overleg heeft plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer en een wethouder, waarbij is aangegeven dat hiervan geen verslag is gemaakt. Acht het college het zorgvuldig dat bestuurlijk overleg over een concreet ruimtelijk initiatief plaatsvindt zonder verslaglegging, en hoe wordt in dergelijke gevallen de transparantie en controleerbaarheid van besluitvorming geborgd? Antwoord 1: Het overleg betrof een kennismaking- en verkennend gesprek met een wethouder en ambtenaar. Het betrof vooral toelichting door initiatiefnemer en toelichting door de gemeente over het proces van de beoogde transformatie. Er zijn geen besluiten genomen of toezeggingen gedaan over medewerking aan een initiatief. Daarom is ook geen verslag gemaakt. Vraag 2. In de overgelegde documenten (EML-correspondentie) wordt meerdere malen verwezen naar afstemming, voortgang en richting van het initiatief, zonder dat daarbij expliciete afwegingsdocumenten zijn opgenomen. Kan het college aangeven op welke momenten en in welke documenten de inhoudelijke afwegingen rond het initiatief Hyacintenstraat 30 formeel zijn vastgelegd? Antwoord 2: Het initiatief heeft het proces van de Initiatievenloods doorlopen. Dit betreft een proces waarin geen formele besluiten worden genomen. Een initiatief wordt benoemd als wenselijk of niet-wenselijk, met de Omgevingsvisie en relevante beleidsdocumenten als uitgangspunt. Deze benoeming wordt eerst gedaan door een intaketafel, een overleg gremium met strategisch adviseurs over verschillende beleidsvelden. Vervolgens wordt dit in een verslag voorgelegd aan de Stuurgroep Ruimtelijke Initiatieven, waaraan twee wethouders deelnemen. Ook hier wordt een verslag van gemaakt. Het verslag van de Intaketafel over Hyacintenstraat 30 is toegevoegd aan de beantwoording van het Woo-verzoek. De

	stuurgroep had op moment van beantwoording van het Woo-verzoek nog niet plaats gevonden. Vraag 3. Uit e-mailcorrespondentie blijkt dat intern conceptantwoorden zijn afgestemd in reactie op raadsvragen over het initiatief Hyacintenstraat 30. Hoe waarborgt het college dat beantwoording van raadsvragen volledig informatief en transparant is, en niet primair gericht op strategische formulering of risicobeperking? Antwoord 3: Interne toetsing van en afstemming over concept antwoorden is gewenst en nodig om te waarborgen dat een zorgvuldig en adequaat antwoord op de gestelde vraag wordt gegeven en geen onjuiste informatie wordt verstrekt. Vraag 4. De omgevingsvergunning voor Hyacintenstraat 30 is verleend in februari 2025, kort voor het moment waarop voorbeschermingsregels en beleidsmatige aanscherpingen in voorbereiding waren. In hoeverre is bij de timing van de vergunningverlening rekening gehouden met aankomend beleid en voorbescherming, en is deze afweging vastgelegd? Antwoord 4: Bij de vergunningverlening voor Hyacintenstraat 30 in februari 2025 is rekening gehouden met het toen geldende voorbereidingsbesluit en het geldende toetsingskader op dat moment. Het oude voorbereidingsbesluit bood slechts een beperkte aanhoudingsgrond, waardoor de aanvraag inhoudelijk is beoordeeld en conform de geldende regels is verleend. Tegelijkertijd was het nieuwe voorbereidingsbesluit en de beleidsmatige aanscherpingen nog in voorbereiding en nog niet vastgesteld. De afweging is daarmee gemaakt binnen het geldende juridische kader en is vastgelegd in de vergunningverlening. Om ongewenste ontwikkelingen in de tussentijd te voorkomen, is vervolgens gekozen voor het voorbereidingsbesluit op basis van de Omgevingswet, waarmee een duidelijker toetsingskader ontstaat voor toekomstige aanvragen. Met deze aanpak wordt aangesloten bij de ambitie voor de transformatie van het bedrijventerrein, zonder lopende aanvragen onnodig te blokkeren. Vraag 5. In de beantwoording wordt aangegeven dat tegen de verleende vergunning geen bezwaar is ingediend. Deelt het college de opvatting dat het uitblijven van bezwaar op zichzelf geen inhoudelijke toets vormt van de zorgvuldigheid of
--	---

	evenredigheid van de besluitvorming? Zo ja, hoe wordt die inhoudelijke toets dan geborgd? Antwoord 5: Het college is ook van mening dat het uitblijven van bezwaar op zichzelf geen inhoudelijke toets vormt van de zorgvuldigheid of evenredigheid van de besluitvorming. Tegelijkertijd kan het ontbreken van bezwaar wél een aanwijzing zijn dat er geen bezwaren bestaan. De inhoudelijke toets wordt geborgd via de reguliere procedures en instrumenten, zoals toetsing aan wet- en regelgeving, interne afwegingen en advisering door de deeladviseurs en de motiveringsplicht van het college. Het bezwaar staat hier los van. Vraag 6. In de beschikbare stukken is geen afzonderlijke en expliciete belangenafweging van derden (zoals omwonenden of bestaande gebruikers) opgenomen. Waar en op welke wijze zijn de belangen van derden expliciet meegewogen bij de besluitvorming over het initiatief Hyacintenstraat 30? Antwoord 6: Bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning voor Hyacintenstraat 30 zijn de belangen van derden meegewogen binnen de reikwijdte van de binnenplanse afwijkmogelijkheden van het omgevingsplan. Het omgevingsplan stelt bij een afwijking van de maximale bouwhoogte tot 10 meter als voorwaarde dat belangen van derden niet onevenredig worden geschaad, en bij bouwen tot de zijdelingse perceelsgrens dat voorafgaand advies van de brandweer is vereist. Bij de toetsing is beoordeeld of de ontwikkeling effecten op derden zou hebben, zoals het wegnemen van daglicht of privacy; dit bleek niet het geval. Een aparte of aanvullende betrokkenheid van omwonenden of andere derden heeft niet plaatsgevonden en is bij een binnenplanse omgevingsplanactiviteit niet vereist. Vraag 7. Artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht vereist dat nadelige gevolgen van besluiten niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot het te dienen doel. Heeft het college bij de vergunningverlening voor Hyacintenstraat 30 een expliciete evenredigheids- of proportionaliteitstoets uitgevoerd, en zo ja, waar is deze vastgelegd? Antwoord 7: Bij de vergunningverlening voor Hyacintenstraat 30 is getoetst aan de geldende planregels, waaronder de mogelijkheid tot een binnenplanse afwijking. Binnen dit kader vindt de belangenafweging plaats zoals vastgelegd in het bestemmingsplan en de bijbehorende regels. Bij toepassing van een binnenplanse afwijkmogelijkheid wordt geen afzonderlijke, expliciete
--	--

	evenredigheidstoets uitgevoerd op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. De beoordeling van de evenredigheid is in dat geval al verwerkt in de planregels en in de voorwaarden waaronder van het plan mag worden afgeweken. Vraag 8. Uit de stukken blijkt dat het initiatiefplan van 1 juli 2025 niet openbaar is gemaakt vanwege concurrentiegevoelige informatie. Hoe verhoudt het niet openbaar maken van een initiatiefplan zich tot het uitgangspunt van transparantie bij ruimtelijke besluitvorming, en welke onderdelen zijn concreet als concurrentiegevoelig aangemerkt? Antwoord 8: Bij een verzoek tot openbaarmaking maakt het college een belangenafweging tussen het publieke belang (transparantie) en het private belang (concurrentie, bedrijfsvertrouwen). Private belangen kunnen bijvoorbeeld zijn vertrouwelijke bedrijfsgegevens, economische belangen of concurrentiegevoelige gegevens. In dit geval zijn onderdelen van de door initiatiefnemer aangeleverde informatie aangemerkt als privaat belang dat prevaleert boven het publieke belang, omdat het niet aan de gemeente is om een ontwerp of plan van een private partij openbaar te maken. Dit is zo geregeld in het EVRPP (Edam Volendam Ruimtelijk Plan Proces). Het publieke belang wordt door niet-openbaarmaking niet geschaad. Vraag 9. In meerdere recente ruimtelijke dossiers is sprake van intensief vooroverleg, aanvullende trajecten na formele afronding en beperkte explicitering van belangenafwegingen. Herkent het college hierin een bredere werkwijze en acht het college deze werkwijze bestuurlijk wenselijk en voldoende transparant? Antwoord 9: Het college herkent dat in ruimtelijke dossiers sprake kan zijn van intensief vooroverleg. Deze werkwijze past binnen de praktijk van ruimtelijke ontwikkeling, waarin vroegtijdige afstemming bijdraagt aan de kwaliteit en haalbaarheid van plannen. Dit is passend binnen de Omgevingswet. Het college acht deze werkwijze bestuurlijk wenselijk, mits het formele besluitvormingsmoment leidend blijft en de belangenafweging daarin voldoende expliciet wordt gemotiveerd zodat transparantie geborgd blijft. Vraag 10. Uit het dossier Hyacintenstraat 30 blijkt dat werkzaamheden aan het bestaande gebouw hebben plaatsgevonden voorafgaand aan of in samenhang met de ontwikkeling van het initiatief. In de beschikbare stukken is echter geen afzonderlijke sloopmelding of sloopvergunning als besluitstuk aangetroffen.
--	---

	Indien voor de sloopwerkzaamheden op het perceel Hyacintenstraat 30 geen afzonderlijke sloopmelding of sloopvergunning is vereist of ingediend, kan het college toelichten op basis waarvan is vastgesteld dat de werkzaamheden vergunningsvrij konden worden uitgevoerd en of hier toezicht of handhaving heeft plaatsgevonden? Antwoord 10: Sloopmeldingen worden doorgaans via de Omgevingsdienst behandeld. De sloopwerkzaamheden maken onderdeel uit van de verleende omgevingsvergunning voor de gebruikswijziging en de bouw van de bedrijfsunits. De verleende vergunning is gebaseerd op het toenmalige voorbereidingsbesluit, waarin is opgenomen dat sloopwerkzaamheden binnen de kaderstelling van deze vergunning zijn toegestaan. Hierdoor was een aparte sloopmelding of sloopvergunning in dit geval niet vereist. Het college ziet toe op de naleving van de verleende vergunning en het voorbereidingsbesluit via het reguliere toezicht- en handhavingskader.
Bijlage(s)	EML 2023-11-30 EML 2023-12-1 EML 2023-12-7 EML 2023-12-7 (2) EML 2024-01-18 EML 2024-02-15 EML 2024-07-9 EML 2024-11-18 EML 2024-12-3 EML 2025-05-7 EML 2025-05-8 EML 2025-06-18 EML 2025-06-19 Inventarislijst Z25152103 Hyacintenstraat 30