

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 892)

Veld	Waarde
Datum vraag	16-09-2025
Onderwerp	Beheer en toekomst MFA Oosthuizen
Fractie(s)	Zeevangs Belang
Vraag en antwoord	De multifunctionele accommodaties (MFA's) spelen een cruciale rol in het verenigingsleven en de sociale cohesie binnen onze dorpen. Ze bieden ruimte aan sportverenigingen, culturele verenigingen, sociale organisaties en inwonersinitiatieven. Tijdens een recente bijeenkomst over de MFA is echter gebleken dat er veel zorgen bestaan bij gebruikers en verenigingen over de voortijdige beëindiging van het contract met de huidige beheerder en het ontbreken van duidelijkheid over de toekomstige invulling van het beheer. Gebruikers vrezen dat essentiële taken rondom het openen en sluiten van de accommodatie, het klaarzetten van materialen, het oplossen van storingen en het verzorgen van catering en hygiëne straks niet meer voldoende worden geborgd. Daarnaast bestaat de zorg dat het nieuwe beleid teveel nadruk legt op vrijwilligers, waardoor continuïteit en kwaliteit onder druk komen te staan. Dit raakt direct het verenigingsleven en daarmee de sociale samenhang in onze dorpen. Om helderheid te krijgen stelt de fractie van Zeevangs Belang de volgende vragen aan het college: Vragen Vraag 1. Nadat de beheerder het contract opgezegd heeft, werd aan de beheerder aangegeven dat de hij het contract niet kon beëindigen. De beheerder heeft vervolgens naar een alternatief gezocht en gevonden. Echter de gemeente heeft vervolgens alsnog het contract op korte termijn beëindigd, Waarom heeft de gemeente ervoor gekozen het contract met de huidige beheerder Meindert een jaar eerder te beëindigen, en welke inhoudelijke en/of financiële overwegingen lagen hieraan ten grondslag? Antwoord 1: De huidige beheerder heeft de gemeente in augustus laten weten het contract te willen opzeggen en aangegeven dat hij het liefst zo snel mogelijk zou stoppen. De gemeente heeft aangegeven daarover in gesprek te willen gaan. Er zijn recent twee gesprekken met de beheerder geweest. Wij zijn akkoord gegaan om de beheersovereenkomst per 1 oktober stop te zetten. Buiten deze gesprekken om heeft de beheerder zelf zijn opvolger geregeld. Hier was de gemeente niet van op de hoogte en ook over die intentie

	waren wij niet geïnformeerd. Het was de intentie van de gemeente om het beheer na de overeenkomst over te nemen. Op het verzoek van de beheerder is dit naar voren gehaald. Vraag 2. Waarom maakt de gemeente geen gebruik van Alexander (de oplossing die door de huidige beheerder is voorgesteld) als reeds ingewerkte en door de gebruikers positief beoordeelde opvolger? Antwoord 2: Het was de bedoeling van de gemeente om het beheer van alle accommodaties in de toekomst zelf te gaan doen. In het geval van het MFA dus na afloop van het contract met de huidige beheerder in september 2026. Door deze ontwikkeling neemt de gemeente vanaf oktober al versneld het beheer van het MFA op zich. Vraag 3: Is het mogelijk te onderzoeken Alexander tijdelijk in te huren of in een proefperiode mee te laten draaien, voor de contractduur zoals gesteld, zodat er meer tijd ontstaat voor een structurele oplossing? Antwoord 3: Nee Vraag 4. Hoe gaat de gemeente per 1 oktober de taken overnemen die nu door school en beheerder worden uitgevoerd, zoals: o openen en sluiten van het gebouw (ook tussendoor), o klaarzetten van tafels en stoelen, o oplossen van storingen en alarmen, o catering en voorraadbeheer, o beheren van afspraken en reserveringen? Antwoord 4: Wij zijn hier op dit moment nog mee bezig om dit te organiseren. We zorgen dat de huidige gebruikers geen hinder ondervinden. We zijn hierover ook in gesprek met andere partijen zoals CBW en de school zelf. Dit zijn constructieve gesprekken. Vraag 5. Hoe gaat de gemeente borgen dat beheer en gebruik ook in de avonden goed verlopen, gezien het feit dat ambtenaren tot 16.30 uur werken en storingen vaak later plaatsvinden? Antwoord 5: De gemeente is al gewend om na 16:30 werkzaamheden te verrichten voor haar accommodaties. Vraag 6. Op welke manier wordt bij het nieuwe beheer rekening gehouden met wettelijke verplichtingen, zoals hygiënevoorschriften en veiligheidseisen? Antwoord 6: Deze verplichtingen zijn uiteraard kaderstellend.
--	--

	Vraag 7. Wat betekent de voorgenomen beleidswijziging concreet voor de MFA? Worden sport en cultuur samengevoegd in één vrijwilligersmodel, of blijft er een beheerder aanwezig zoals bij vergelijkbare accommodaties (bijv. De PX of De Singel)? Antwoord 7: We zijn dit nog aan het vormgeven. We ontvangen van de huidige beheerder steeds meer informatie over de momenten dat de accommodatie wordt gebruikt. Op dit moment lijkt een model met vrijwilligers, zeker niet op de korte termijn, realistisch. Vraag 8. Waarop baseert de gemeente het nieuwe beleid: wordt de MFA vergeleken met een sportvereniging die op vrijwilligers draait, of met een multifunctionele accommodatie die professioneel beheer vereist? Antwoord 8: Als een accommodatie die beheerd wordt door de gemeente zoals de andere accommodaties. Waarbij het multifunctionele karakter van de MFA wordt meegenomen. Vraag 9. Welke gevolgen heeft dit nieuwe beleid voor andere buurthuizen en accommodaties in de gemeente? Wordt overal hetzelfde beleid toegepast? Antwoord 9: Afhankelijk van de overeenkomsten is het de bedoeling dat de accommodaties op termijn in eigen beheer komen. Op deze manier kunnen we als gemeente meer regie en kwaliteit organiseren op de accommodaties. Vraag 10. Heeft het vervroegen van de contractbeëindiging vooral te maken gehad met financiële overwegingen (bezuinigingen), en zo ja, hoe is daarbij rekening gehouden met de gevolgen voor gebruikers en verenigingen van de MFA? Antwoord 10: Dit is voortgekomen uit de wens van de beheerder om de overeenkomst zo snel mogelijk te beëindigen. Vraag 11. Kunnen de verenigingen en gebruikers erop rekenen dat de huidige huurtarieven gelijk blijven, of is een verhoging te verwachten? Antwoord 11: Dat is op dit moment nog niet te zeggen. We krijgen nog informatie van de beheerder ten aanzien van de gehanteerde tarieven en onderliggende afspraken. Vraag 12. Op welke manier worden gebruikers, verenigingen en inwoners structureel betrokken bij de besluitvorming over het beheer van de
--	--

	MFA, zodat het belang van het verenigingsleven en de sociale cohesie in onze dorpen wordt gewaarborgd? Antwoord 12: Op verzoek van de verenigingen heeft de gemeente al twee keer in korte tijd een bijeenkomst georganiseerd. Eén met huidige gebruikers en de huidige beheerder en één zonder de huidige beheerder Hier zijn met deze partijen afspraken over gemaakt. Slotopmerking De fractie van Zeevangs Belang benadrukt dat MFA's onmisbaar zijn voor het levendige verenigingsleven en de sociale samenhang in onze dorpen. Wij roepen het college op om bij de verdere uitwerking van beleid en beheer niet alleen te kijken naar kosten en efficiëntie, maar vooral naar het behoud en de versterking van het dorpsleven. Een sterke sociale infrastructuur is van groot belang voor de leefbaarheid en verbondenheid binnen onze hele gemeente.
--	--