

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 1092)

Veld	Waarde
Datum vraag	25-09-2026
Onderwerp	Nieuwe verkeersmarkering C.J. Conijnstraat
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	In de C.J. Conijnstraat is recent een gele doorgetrokken markering aangebracht, aansluitend op de bestaande blauwe markering van de parkeerschijfzone. De C.J. Conijnstraat is in het geldende Aanwijlsbesluit parkeerschijfzones Edam-Volendam aangewezen als parkeerschijfzone B. In juli/augustus 2026 hebben in de C.J. Conijnstraat en omliggende straten tevens herstratingswerkzaamheden plaatsgevonden. De combinatie van de blauwe markering, de nieuwe gele doorgetrokken streep en de ligging daarvan nabij een bocht/kruising roept vragen op over de noodzaak, juridische grondslag, verkeerskundige onderbouwing en handhaafbaarheid van deze inrichting. 1. Wanneer is de op bijgevoegde foto zichtbare gele doorgetrokken streep in de C.J. Conijnstraat aangebracht en in wiens opdracht is dit gebeurd? Antwoord 1: De afdeling Openbare Werken van de gemeente heeft kort na 7 augustus de blauwe lijn die zichtbaar was op de trottoirband onzichtbaar gemaakt door er een gele lijn overheen aan te brengen. 2. Is deze markering aangebracht in samenhang met de herstratingswerkzaamheden die van 27 juli tot en met 7 augustus 2026 in de C.J. Conijnstraat en omliggende straten hebben plaatsgevonden? Antwoord 2: Zie antwoord 1 3. Wat is het concrete verkeerskundige doel van deze gele doorgetrokken streep en welk probleem of welke verkeersonveilige situatie moest hiermee worden opgelost? Antwoord 3: Een doorgetrokken gele lijn verbiedt niet alleen parkeren, maar ook het onmiddellijk laten in- en uitstappen van passagiers. Het gebruik van de rijbaan voor het brengen en halen van bijvoorbeeld schoolgaande kinderen is hier niet wenselijk vanwege de oversteekplaats. Dat is bekeken door zichtlijnen in te tekenen op een plattegrond.

	4. Is voor het aanbrengen van de gele streep een verkeerskundige beoordeling uitgevoerd? Zo ja, door wie en kan deze beoordeling aan de raad worden verstrekt? Antwoord 4: Zie bijlage. 5. Is de gele doorgetrokken streep bedoeld als de markering als bedoeld in artikel 23 RVV 1990, waardoor ter plaatse een stilstaanverbod geldt, en zo ja, waarom is hier gekozen voor een stilstaanverbod in plaats van uitsluitend een parkeerverbod? Antwoord 5: Zie antwoord 3. 6. Welk parkeerregime geldt volgens het college exact op het gedeelte van de C.J. Conijnstraat dat op de bijgevoegde foto zichtbaar is? Kan het college daarbij concreet aangeven waar een voertuig wel en niet mag worden geparkeerd? Antwoord 6: In de gehele C.J. Conijnstraat geldt een parkeerschijfzone B. Dat betekent dat voertuigen op de openbare weg alleen bij een blauwe lijn mogen worden geparkeerd en tussen 09:00 en 18:00 uur voor maximaal 90 minuten. Bewoners met een ontheffing voor zone B mogen langer dan 90 minuten parkeren bij een blauwe lijn. 7. Welk gedeelte van de gele streep bevindt zich binnen vijf meter van een kruispunt? Indien parkeren daar reeds op grond van het RVV verboden is, wat is op dat gedeelte de aanvullende functie van de gele doorgetrokken streep? Antwoord 7: Deze gele lijn bevindt zich niet binnen vijf meter van een kruispunt. 8. Hoe verhoudt deze gele markering zich tot de blauwe markering en tot de aanwijzing van de C.J. Conijnstraat als parkeerschijfzone B? Antwoord 8: De gele lijn betekent zoals de vraagstelling veronderstelt dat er niet geparkeerd of stilgestaan mag worden met een motorvoertuig. Bij een blauwe lijn mag zoals vermeld wel worden geparkeerd. 9. Is voor het instellen van het met de gele streep beoogde verkeersregime een verkeersbesluit genomen of is vooraf juridisch beoordeeld of daarvoor een verkeersbesluit noodzakelijk was? Zo ja, kan het college het besluit dan wel de juridische beoordeling verstrekken? Antwoord 9: Er is een verkeersbesluit genomen om de blauwe lijn te verkorten bij het verleggen van de stoep, om het zicht tussen het verkeer op
--	--

	de rijbaan en overstekende voetgangers te verbeteren. 10. Is na uitvoering gecontroleerd of de combinatie van de blauwe en gele markeringen juridisch correct, verkeerskundig logisch en voor weggebruikers voldoende duidelijk is? Zo ja, door wie en wat was de uitkomst? Antwoord 10: Dat is nadien nog niet gecontroleerd 11. Wat waren de kosten van het aanbrengen van deze gele markering en, voor zover deze onderdeel uitmaakte van de recente werkzaamheden, wat waren de totale kosten van het opnieuw aanbrengen of wijzigen van de verkeers en parkeermarkeringen in de C.J. Conijnstraat? Antwoord 11: De kosten zijn betaald uit het onderhoud voor wegmarkering. 12. Indien uit de beantwoording blijkt dat de gele markering geheel of gedeeltelijk geen zelfstandige verkeerskundige of juridische functie heeft, is het college bereid deze situatie opnieuw te beoordelen en de inrichting zo nodig aan te passen? Antwoord 12: De gele lijn kan worden verwijderd zonder dat daardoor een juridisch hiaat ontstaat. Wel leidt het verwijderen van de gele lijn mogelijk tot gebruik van de rijbaan voor haal- en brengverkeer voor de school. Dat is onwenselijk vanwege het zicht op overstekende voetgangers bij de school. 13. Kan het college de tekening, werkomschrijving, opdrachtbon of andere uitvoeringsinstructie overleggen waarop is aangegeven dat op exact deze locatie een gele doorgetrokken streep moest worden aangebracht, inclusief de daarin opgenomen lengte en situering van deze markering? Antwoord 13: Zie bijlage.
Bijlage(s)	image0 C.J. Conijnstraat SO (Geanonimiseerd)