

Detailrapport 08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 688)

Veld	Waarde
Datum vraag	8-3-2024
Onderwerp	Subsidie dorpsraad Schardam
Fractie(s)	VVD
Deadline	22-3-2024
Vraag	Jaarlijks krijgen dorpsraden subsidie. Recent is de aanvraag hiervoor van de dorpsraad Schardam afgewezen, omdat men het niet eens is met het college over een vergunningsaanvraag voor camping De Eenhoorn in Schardam (ook) in relatie tot de leefbaarheid in Schardam. Vraag 1: hebben wij dit goed vernomen? Vraag 2: is subsidie gekoppeld aan welke mening dorpsraden hebben? Vraag 3: is dit de manier waarop het college dorps- en wijkraden wil dwingen om "ja en amen" te zeggen tegen alle voorstellen of in ieder geval geen tegenspraak te hebben? de VVD vindt dit een zeer onwenselijke ontwikkeling. Vraag 4: Is het college het met ons eens dat de dorps- en wijkradensubsidie niet gekoppeld mag zijn aan hun mening over onderwerpen? Vraag 5: vind het college dit een wenselijk signaal naar andere dorpsraden? Vraag 6: vindt het college de afwijzing passen bij de rol van de dorpsraad die het college en de politiek zonder last en ruggespraak moet kunnen adviseren?

	Vraag 7: is het college bereid om excuses te maken aan de dorpsraad en de afwijzing per omgaande terug te draaien?
Antwoord	Antwoord 1: Nee. Antwoord 2: Nee. De aanvraag is niet afgewezen op grond van het feit dat de dorpsraad het ergens mee oneens is. De aanvraag is afgewezen omdat wij menen dat de dorpsraad de activiteit waarvoor de subsidie wordt verleend, te weten het vervullen van een verbindende schakelfunctie tussen inwoners en gemeente, niet kan vervullen. Antwoord 3: Nee. Zie het antwoord op vraag 2. Antwoord 4: Ja. De aanvraag is niet afgewezen op grond van het feit dat de dorpsraad het ergens mee oneens is. Antwoord 5: De dorps- en wijkraden vervullen een verbindende rol. In het kader van de evaluatie van het inwonersparticipatiebeleid zijn we met de dorps- en wijkraden in gesprek over de vraag welke rollen en functies zij wel en niet hebben, hoe zij die nu vervullen en hoe we daar in de toekomst samen invulling aan willen geven. Antwoord 6: In het inwonersparticipatiebeleid verstaan wij onder adviseren iets anders dan alleen het geven van een mening en het leveren van inbreng vanuit een specifiek belang. Elke belangenorganisatie heeft een mening en vertegenwoordigt belangen waarbij het ons adviseert om dat belang doorslaggevend mee te laten wegen in onze besluitvorming. De kern van onze besluitvorming is echter vaak het maken van een belangenafweging tussen meerdere, vaak botsende, belangen. Onderdeel van de evaluatie van het inwonersparticipatiebeleid is dat we kijken waar belangenbehartiging en advisering door elkaar lopen en hoe we die zaken beter van elkaar kunnen scheiden.

	Antwoord 7: Het college houdt vast aan de afwijzing. Er hebben bestuurlijk en ambtelijk gesprekken plaatsgevonden met de dorpsraad over de zorgen rondom camping de Eenhoorn. Zij vragen garanties en acties waarin wij niet kunnen voorzien. De dorpsraad gaat daar niet mee akkoord. De dorpsraad schrijft alleen met ons in gesprek te willen gaan over een minnelijke oplossing: "die inhoudt dat het door ons voortdurend gevraagde overleg over alle ter discussie staande onderwerpen op korte termijn zal plaatsvinden." Er loopt op dit moment een bezwaarprocedure van de dorpsraad tegen een vergunning, waardoor wij geen verdere communicatie met de dorpsraad over dit onderwerp aangaan. Het afdwingen van acties en prioritering is niet mogelijk. Dat we het met elkaar oneens zijn is geen probleem indien de schakelfunctie wel kan worden vervuld. Dat is in de huidige situatie niet meer mogelijk. We hebben dit aangegeven in een gesprek met de dorpsraad. Dat heeft helaas niet geleid tot herstel van de goede verhoudingen.
--	--