

Detailrapport 08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 753)

Veld	Waarde
Datum vraag	23-7-2024
Onderwerp	Padelbanen Kwadijk
Fractie(s)	GroenLinks
Vraag	Onlangs hebben wij een bericht ontvangen van een bewoner van Kwadijk die de actiegroep 'Levendig Kwadijk' vertegenwoordigt. Levendig Kwadijk spreekt zich uit tegen de komst van vier padelbanen op het terrein van SV Kwadijk. De initiatiefnemer is al geruime tijd met de gemeente in overleg over de padelbanen. Wij begrijpen dat er een omgevingsvergunning is aangevraagd voor vier padelbanen, waarvan twee met een overkapping. Levendig Kwadijk heeft een aantal zorgen, waaronder geluidsoverlast van de plannen en de effecten op beschermde natuur. Vraag 1: Welke geluidsnormen gelden op deze locatie en/of voor dit specifieke initiatief? Vraag 2: Heeft er in het kader van de vergunningsaanvraag onderzoek plaatsgevonden naar de geluidsbelasting op de woningen in de directe omgeving van het plangebied? Vraag 3: Wat is de geluidsbelasting van de vier padelbanen (waarvan twee met overkapping) op de woningen in de directe omgeving van het plangebied? Vraag 4: In hoeverre is er sprake van beschermde plant- of diersoorten in de omgeving van het plangebied en/of van beschermingsregimes waar rekening mee moet worden gehouden? Vraag 5: Welke maatregelen zijn toegepast in de plannen om de impact op beschermde plant- of diersoorten te reduceren?

	In een meegestuurd emailbericht van de initiatiefnemer van de padelbanen lezen we dat de gemeente de aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft afgewezen. De afwijzing heeft volgens de initiatiefnemer te maken met de overkappingen. Deze zouden niet zijn toegestaan vanwege de 'erfgoedwaarde' van het gebied. De initiatiefnemer schrijft vervolgens dat hij een nieuwe vergunningsaanvraag wil indienen voor vier padelbanen zonder overkapping. In een later stadium wil de initiatiefnemer dan kijken of het realiseren van de overkappingen toch nog vergund kan worden. Vraag 6: Is het te verwachten dat de variant met vier padelbanen zonder overkapping leidt tot een hogere geluidsbelasting en/of grotere impact op de natuurwaarden dan de variant met vier padelbanen en twee overkappingen? Vraag 7: Wordt er in het kader van de nieuwe aanvraag opnieuw onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting en natuureffecten van de variant met vier padelbanen zonder overkapping?
Antwoord	Antwoord 1: Bij het afwijken van het bestemmingsplan wordt er gekeken of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL, voorheen een goede ruimtelijke ordening). Hiervoor wordt normaliter gebruik gemaakt van de richtlijnen die zijn opgesteld door de VNG: Bedrijven en Milieuzonering. De meest actuele uitgave van de richtlijnen dateert echter uit 2009, terwijl padel pas de afgelopen jaren zeer populair en relevant is geworden. Hierdoor geven de VNG-richtlijnen niet een accuraat beeld met betrekking tot geluidsoverlast in relatie tot padel. Met deze reden zijn tijdens het vooroverleg de richtlijnen toegepast van de KNLTB (Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond). De KNLTB heeft een handreiking opgesteld voor gemeentes waarin uiteen is gezet hoe er om dient te worden gaan met geluid bij padel, en met welke richtlijnen de gemeente rekening dient te houden. Dit valt te lezen in Handreiking Padel en Geluid 'Een praktisch handvat dat partijen kan helpen bij een juiste afweging en inpasbaarheid'. Uit de handreiking blijkt dat in landelijk gebied (zoals in Kwadijk) er een geluidsonderzoek dient plaats te vinden voor padelbanen, indien geluidsgevoelige objecten (zoals

	woningen), binnen een afstand van 210 meter zijn gelegen. Dit is het geval bij de padelbanen van Kwadijk. Daarnaast raadt de KNLTB over het algemeen aan om een onafhankelijk onderzoek uit te voeren indien er vermoedens zijn dat geluid een rol gaat spelen bij de beoordeling. Bij de afronding van het vooroverleg is opgenomen dat er ten behoeve van een goede belangenafweging bij de aanvraag om omgevingsvergunning een onafhankelijk geluidsonderzoek dient te zijn bijgevoegd, waaruit blijkt dat omwonenden niet onevenredig worden benadeeld als gevolg van het realiseren van de padelbanen. Antwoord 2: Momenteel heeft er enkel een verzoek om vooroverleg plaatsgevonden. Eén van de voorwaarden dat uit het vooroverleg is gekomen is dat er een akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd. Medewerking aan een omgevingsvergunning wordt enkel afgegeven indien uit het onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan de milieuaspecten. In een gesprek met de initiatiefnemers van de padelbanen hebben zij aangegeven dat ze bij de uiteindelijke vergunningsaanvraag een geluidsonderzoek zullen aanleveren. Bij de vergunningsaanvraag zal dit geluidsonderzoek getoetst worden. Tot op heden hebben wij nog geen aanvraag omgevingsvergunning ontvangen. Antwoord 3: Aangezien het geluidsonderzoek nog niet is uitgevoerd valt vooraf niet te bepalen wat de geluidsbelasting op woningen in de directe omgeving is. Wel zijn de richtwaarden qua geluidsbelasting op de gevel van woningen vooraf bekend. Voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt de richtwaarde voor landelijk gebied 45 dB(A) overdag, 40 dB(A) 's avonds en 35 dB(A) 's nachts gehanteerd. Uit het onafhankelijke geluidsonderzoek moet blijken of de richtwaardes worden gehaald, en zo niet, of er maatregelen te nemen zijn om een goede akoestische situatie te garanderen. Antwoord 4: Bij de aanvraag om omgevingsvergunning dient er een quickscan natuur te worden bijgevoegd. Hieruit blijkt of het aanleggen van de padelbanen aanleiding geeft om een breder
--	---

natuuronderzoek uit te voeren. Wel is het van belang te benoemen dat de locatie momenteel al een sportbestemming heeft; het veld wordt momenteel gebruikt als trainingsveld voor de voetbalclub. Dit betekent dan ook dat er in de huidige situatie meerdere lichtmasten staan, waardoor het aspect lichtbelasting niet toeneemt indien de padelbanen gerealiseerd worden. Tevens sporten er momenteel al mensen op het veld, waardoor er al veel reuring c.q. geluid is op de locatie. De verwachting is hierdoor dat het aspect natuur geen grote belemmeringen oplevert voor het realiseren van de padelbanen.

Antwoord 5:

Momenteel zijn er geen maatregelen opgenomen als eis om de impact op beschermde plant- of diersoorten te reduceren. Indien uit de quickscan natuur blijkt dat er maatregelen genomen dienen te worden, dan zal dit worden meegenomen bij de aanvraag om de omgevingsvergunning.

De gemeente heeft niet de aanvraag voor een omgevingsvergunning afgewezen. Er is een verzoek om vooroverleg ingediend waarop de gemeente heeft aangegeven positief tegenover het verzoek te staan, mits er onoverdekte padelbanen worden gerealiseerd. Overdekte padelbanen zijn niet aanvaardbaar.

In de toekomst wilt de aanvrager weer gaan proberen om de overkappingen vergund te krijgen. Zo'n aanvraag zal aan de dan geldende regels worden getoetst.

Antwoord 6:

Tijdens het verzoek om vooroverleg is door de gemeente aangegeven dat het ruimtelijk niet aanvaardbaar is om padelbanen met een dak te realiseren, aangezien dit afbreuk zou doen aan de karakteristieken van UNESCO Landschap Stelling van Amsterdam. Hierdoor is er in het vooroverleg niet onderzocht wat de impact zou zijn qua geluidsbelasting of natuurwaarden van padelbanen met overkapping. Voor de uiteindelijke vergunningsaanvraag waarin de variant van padelbanen zonder overkapping wordt aangevraagd zal echter moeten blijken dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, aan de hand van hiervoor uitgevoerde onafhankelijke onderzoeken. Derhalve is ook bij een aanvraag van omgevingsvergunning voor padelbanen zonder overkapping gewaarborgd dat er niet een te hoge

	geluidsbelasting zal zijn en dat er geen onevenredige nadelen voor de natuur zullen zijn. Antwoord 7: Er dient in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning onderzoek te worden gedaan naar de geluidsbelasting en natuureffecten voor de padelbanen zonder overkapping. Dit dient te worden uitgevoerd door de aanvrager. De onderzoeken zullen daarna door de gemeente en/of de ODIJMOND worden getoetst.
--	--