

Detailrapport 08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 682)

Veld	Waarde
Datum vraag	12-2-2024
Onderwerp	Gaswinning veld Middelie
Fractie(s)	VVD
Vraag	Het veld Middelie ligt voor een groot deel onder Edam-Volendam. Haar inwoners lopen daardoor risico's. Nu van intensivering sprake is zal het risico verhogen. Telkens merkt de VVD dat het college door de raad op gang geholpen moet worden m.b.t. gaswinning veld Middelie. Het college van Purmerend zit er continue bovenop en is terecht heel kritisch. Vraag 1: Waarom is het college van Edam-Volendam in dit dossier zo terughoudend? Vraag 2: Is er geen overleg tussen de colleges van Edam-Volendam en Purmerend m.b.t. het bezwaar maken en in beroep gaan tegen voornemens en besluiten van het ministerie? Vraag 3: Waarom is dat niet gedaan? Vraag 4: Waarom verschilt de insteek van Purmerend en Edam-Volendam zoveel van elkaar? Vraag 5: Sluit het college zich aan bij de procedure tegen het ministerie die Purmerend heeft aangekondigd/ingesteld? Vraag 6: Waarom laat het college de Dorpsraden aan hun lot over en worden de dorpsraden in dit geval niet door het college ondersteund bij hun bezwaren/procedures? Vraag 7: Heeft het college een andere mening dan de dorpsraden en inwoners in deze? Zo ja, wat is het verschil?

Antwoord	Antwoord 1: De gemeente heeft een advies gegeven op het ontwerp-winningsplan, een zienswijze ingediend op het ontwerp-instemmingsbesluit en zich hard gemaakt om zowel de gemeente als het GDO in gesprek te laten gaan met de staatssecretaris. Antwoord 2: Er heeft een overleg plaatsgevonden tussen de gemeenten Edam-Volendam, Purmerend en de staatssecretaris over het definitieve winningsbesluit. Het pro forma beroep is afzonderlijk door Purmerend ingediend. Antwoord 3: Er heeft, zoals hierboven uitgelegd, een overleg plaatsgevonden. Antwoord 4: Purmerend staat principieel tegen het verlengen van gaswinning, voornamelijk doordat dat in strijd is met de ambitie van Purmerend om op korte termijn van het gas af te gaan. Hoewel wij op termijn ook van het gas af willen, zien wij in dat het vooralsnog voor Edam-Volendam onhaalbaar is om alle woningen op korte termijn gasvrij te maken zonder dat dit de leefbaarheid geweld aandoet. Daarmee is ook gaswinning noodzakelijk en acceptabel, mits dat op een veilige manier gebeurt. Antwoord 5: Ons college sluit zich niet aan bij het beroep dat Purmerend tegen het ministerie heeft aangekondigd. Antwoord 6: Het voeren van juridische procedures valt niet onder de activiteiten van Dorpsraden die door de gemeente worden ondersteund volgens het convenant dorpsraden. Antwoord 7: Door de verschillen tussen dorpsraden/inwoners en het grote aantal specifieke inhoudelijke punten is het moeilijk om hier een eenduidig antwoord op te geven. Op sommige punten delen wij elkaars mening, bijvoorbeeld dat de gemeente een rol heeft om informatie over gaswinning beter vindbaar te
----------	---

	maken. Er bestaan daarnaast ook verschillen. Op grote lijnen verschillen wij op het punt van het inschatten van risico's. In het instemmingsbesluit van de staatssecretaris wordt uitgebreid stilgestaan bij de effecten op de veiligheid van inwoners, schade aan gebouwen en milieu en natuur. Deze beoordeling is getoetst door de Staatstoezicht op de Mijnen en de Technische commissie bodembeweging. Zij concluderen dat de effecten op de veiligheid, milieu en natuur minimaal zijn. In een eerder advies op het winningsplan, een zienswijze op het concept-instemmingsbesluit, en in een gesprek met de staatssecretaris heeft de gemeente verschillende verbeterpunten aangedragen. In de Nota van Antwoord is de staatssecretaris hier uitgebreid op ingegaan en zijn er verschillende wijzigingen in het instemmingsbesluit doorgevoerd. Hiermee is het besluit zoals het nu voorligt onzes inziens acceptabel.
--	--