

Detailrapport 08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 700)

Veld	Waarde
Datum vraag	4-4-2024
Onderwerp	Motie verhogen vrijstelling giften bijstand
Fractie(s)	GroenLinks
Deadline	18-4-2024
Vraag	Op 9 november 2023 nam de gemeenteraad met een ruime meerderheid de motie 'verhogen vrijstelling giften bijstand' aan, waarbij het college het volgende werd verzocht: De vrijstelling van giften voor bijstandsgerechtigden te verhogen van €1.200 naar €1.800 per jaar. Onder de grens van €1.800 per jaar geen meldingsplicht te hanteren of terugvordering toe te passen. De beleidsregels zo snel mogelijk aan te passen en per 1 januari 2024 te laten gelden. Eind februari zagen wij het volgende besluit: het college heeft 20-2-24 besloten het vrijlatingsbedrag voor giften te verhogen van € 1.200 naar € 1.800 en de meldingsplicht (inlichtingenplicht) te handhaven. Vraag 1: Waarom heeft het college besloten het verzoek van de gemeenteraad met betrekking tot de inlichtingenplicht niet uit te voeren? De meldingsplicht wordt nu gehandhaafd. Vraag 2: Is het college nog van plan de komende tijd de meldingsplicht te versoepelen of anders vorm te geven? In de besluitenlijst staat dat het college heeft ingestemd met het versturen van een brief aan de Koepel Sociaal Domein over deze motie. Vraag 3: Heeft de Koepel input geleverd op de uitvoering van deze motie?

	Vraag 4: Zo ja, mogen wij een afschrift van de brief/mail waarin dit is gedaan? Vraag 5: Kan het college ons de brief sturen die is verstuurd naar de Koepel?
Antwoord	Antwoord 1: Het college volgt hierin de Raad voor Rechtspraak die heeft aangegeven dat voor een uitzondering op de inlichtingenplicht een wetswijziging nodig is. Hierin voorziet ook het concept-wetsvoorstel Participatiewet in Balans op dit moment nog niet. Nu is het nog zo dat alle feiten en omstandigheden die van invloed 'kunnen' zijn, moeten worden gemeld. Of de feiten of omstandigheden 'daadwerkelijk' van invloed zijn op het recht op bijstand, is dus (nog) aan ons om te beoordelen. Ook zien we de inlichtingenplicht – zeker nu nog – als beschermende maatregel. Ontvangsten moeten namelijk (juridisch) worden gekwalificeerd. Gaat het om een middel? En is het dan inkomen of vermogen? Of is het een besparing op de kosten van levensonderhoud? Het beantwoorden van dit soort vragen vraagt veel van een bijstandsgerechtigde. Misschien te veel. Wij zagen dat ook de Raad voor Rechtspraak daar nog vraagtekens bij heeft gezet in het advies over het concept-wetsvoorstel. Wel is het zo dat met het concept-wetsvoorstel wordt beoogd in de toekomst giften in natura of 'besparingsbijdragen' ook als middel te zien. Zodat deze ook onder de vrijlatingsbepaling over giften kunnen vallen. Nu is dat dus nog niet zo. Advies Raad voor Rechtspraak: https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/2023-36-advies-wetsvoorstel-participatiewet-in-balans.pdf Antwoord 2: Bij de communicatie met belanghebbenden, zoals personen die bijstand aanvragen of ontvangen, wordt ook ingezet op het voorkomen van fouten. We hebben aandacht voor de wijze waarop we dit doen. We vertrouwen erop dat mensen de juiste informatie door willen geven en proberen hen in de gelegenheid te stellen dit ook te doen. Het heropenen van ons fysieke inloopspreekuur draagt hieraan bij.

	Antwoord 3: De Koepel Sociaal Domein is onderdeel van het beleidsvormingsproces. De Koepel wordt bij totstandkoming en wijziging van beleid, zoals ook van de betreffende beleidsregels, om advies gevraagd. Dat is gebeurd. Antwoord 4: Ja. Antwoord 5: Ja.
Bijlage(s)	Reactie op gevraagd advies inzake beleidsregels vrijlating van giften gevraagd advies KSD betreffende verhogen vrijstelling giften bijstand de...