

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 1046)

Veld	Waarde
Datum vraag	26-06-2026
Onderwerp	Nagekomen vragen na cie Ruimte 25-6-2026 inzake Nota Parkeernormen Edam-Volendam
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Tijdens de Technische Commissie Ruimte van 25 juni 2026 is de conceptnota Parkeernormen Edam-Volendam toegelicht. Daarbij is ingegaan op de aanleiding voor het opstellen van een gemeentelijke parkeernorm, de afwijking ten opzichte van de huidige systematiek en de wijze waarop de parkeernormen bij toekomstige ontwikkelingen worden toegepast. Naar aanleiding van deze toelichting heeft onze fractie nog enkele aanvullende feitelijke vragen. Vraag 1. Kan het college toelichten welke inhoudelijke, juridische, financiële en uitvoeringsmatige overwegingen ten grondslag liggen aan de keuze om een eigen gemeentelijke parkeernorm vast te stellen in plaats van te blijven werken met de CROW-systematiek? Antwoord 1: De keuze voor een eigen gemeentelijke parkeernorm is ingegeven door de wens om beter aan te sluiten op de lokale situatie, de ruimtelijke ambities van de gemeente en de specifieke kenmerken van Edam-Volendam. De CROW-systematiek biedt een algemeen toepasbaar landelijk kader, maar laat ruimte voor lokale beleidsmatige keuzes. Met een eigen parkeernorm kan de gemeente deze keuzes explicieter vastleggen, meer eenduidigheid bieden in de toepassing en beter sturen op de gewenste balans tussen bereikbaarheid, leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit en ontwikkelruimte. Juridisch biedt een gemeentelijke norm tevens meer duidelijkheid als beleidskader bij ruimtelijke besluiten. Vraag 2. Kan het college aangeven welke structurele kosten gemoeid zijn met het ontwikkelen, actualiseren, juridisch onderhouden en periodiek herijken van een eigen gemeentelijke parkeernorm en hoe deze kosten zich verhouden tot de kosten van het gebruik van de CROW-kennisproducten? Antwoord 2: Aan het ontwikkelen, vaststellen, actualiseren en juridisch borgen van een eigen gemeentelijke parkeernorm zijn ambtelijke uren verbonden. Daarnaast kunnen kosten ontstaan voor juridische toetsing, beleidsmatige actualisatie en periodieke herijking. Deze kosten zijn afhankelijk van de gekozen onderhoudsfrequentie en de mate waarin externe deskundigheid wordt ingezet. Het college acht deze kosten in beginsel beperkt en onderdeel van regulier beleids-

	en planwerk. De kosten van het gebruik van CROW-kennisproducten bestaan eveneens uit afname, toepassing en eventuele ambtelijke verwerking. Vraag 3. Kan het college aangeven op welke wijze wordt geborgd dat toekomstige wijzigingen van de CROW-kencijfers tijdig worden verwerkt in de gemeentelijke parkeernormen? Antwoord 3: Het college borgt dat toekomstige wijzigingen in de CROW-kencijfers worden betrokken bij de gemeentelijke parkeernormen door periodieke monitoring van relevante publicaties en door de parkeernota of de bijbehorende beleidsregel zo nodig te actualiseren. Daarbij wordt beoordeeld of gewijzigde landelijke inzichten aanleiding geven tot aanpassing van het lokale beleid. Indien nodig wordt een voorstel tot actualisatie voorgelegd aan de raad. Vraag 4. Kan het college toelichten op welke wijze de nieuwe gemeentelijke parkeernormen juridisch worden getoetst en geborgd, zodat deze ook standhouden bij bezwaar en beroepsprocedures? Antwoord 4: De juridische borging vindt plaats door de parkeernormen vast te leggen in een beleidsregel of ander geschikt juridisch-planologisch kader, en door deze consequent toe te passen in ruimtelijke procedures en vergunningverlening. Bij de totstandkoming wordt getoetst op uitvoerbaarheid, motivering, evenredigheid en aansluiting op relevante wet- en regelgeving. Daarnaast wordt rekening gehouden met bestaande jurisprudentie over parkeerbeleid en parkeerafspraken. Daarmee wordt beoogd dat de normen standhouden bij bezwaar- en beroepsprocedures. Volledige juridische zekerheid vooraf is echter nooit te garanderen; iedere zaak wordt mede beoordeeld aan de hand van de concrete feiten en omstandigheden. Vraag 5. Kan het college aangeven in welke gevallen openbare parkeerplaatsen buiten een ontwikkellocatie mogen worden betrokken bij de parkeeroplossing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling? Antwoord 5: Openbare parkeerplaatsen buiten een ontwikkellocatie kunnen alleen bij de parkeeroplossing worden betrokken als dat beleidsmatig is toegestaan en als aannemelijk is dat die capaciteit structureel en aantoonbaar beschikbaar blijft voor de betreffende ontwikkeling. Daarbij moet worden beoordeeld of de parkeerplaatsen feitelijk inpasbaar zijn, of zij niet al een andere noodzakelijke functie vervullen en of gebruik door de ontwikkeling niet leidt tot onaantoonbare druk op de openbare ruimte. Het uitgangspunt is dat de parkeerbehoefte zoveel mogelijk op eigen terrein of binnen het plangebied wordt opgelost. Vraag 6. Kan het college aangeven onder welke voorwaarden bestaande
--	---

	openbare parkeerplaatsen mogen meetellen voor het voldoen aan de parkeerbehoefte van een nieuwe ontwikkeling? Antwoord 6: Bestaande openbare parkeerplaatsen mogen alleen meetellen voor het voldoen aan de parkeerbehoefte van een nieuwe ontwikkeling wanneer voldoende wordt onderbouwd dat deze plaatsen duurzaam beschikbaar zijn, ook op piekmomenten, en dat het meenemen van deze capaciteit niet leidt tot een onaanvaardbare verschuiving van parkeerdruk naar de omgeving. De beoordeling is afhankelijk van ligging, gebruiksintensiteit, dubbelgebruik, tijdvensters en de mate van bestaande benutting van de openbare parkeercapaciteit. Vraag 7. Tijdens de behandeling is aangegeven dat parkeerplaatsen aan de Julianaweg benodigd zijn in verband met het beoogde nieuwe gemeentehuis op het Tase-terrein. Kan het college toelichten op welke wijze deze parkeerplaatsen onderdeel uitmaken van de parkeeroplossing voor deze ontwikkeling? Antwoord 7: Voor zover parkeerplaatsen aan de Julianaweg onderdeel uitmaken van de parkeeroplossing voor het beoogde nieuwe gemeentehuis op het Tase-terrein, betreft dit een onderdeel van de totale parkeerbalans voor deze ontwikkeling en de directe omgeving. Het college onderzoekt daarbij welke parkeerbehoefte het nieuwe gemeentehuis heeft, in welke mate die behoefte op eigen terrein of binnen het plangebied kan worden opgevangen en of aanvullend gebruik van bestaande openbare parkeerplaatsen noodzakelijk en verantwoord is. De parkeerplaatsen aan de Julianaweg worden daarbij beschouwd als onderdeel van de bredere gebiedsafweging. Vraag 8. Kan het college aangeven of voor het beoogde nieuwe gemeentehuis een parkeerbalans is opgesteld waarin de bestaande parkeerbehoefte van de huidige gemeentelijke huisvesting is verrekend met de toekomstige parkeerbehoefte? Zo ja, kan deze parkeerbalans met de raad worden gedeeld? Antwoord 8: Voor het beoogde nieuwe gemeentehuis is een parkeerbehoefte bepaald. Verrekening met de bestaande situatie van de gemeentelijke huisvesting is niet zinvol, omdat de behoefte is verbonden aan de specifieke locatie. Vraag 9. Kan het college aangeven hoeveel parkeerplaatsen voor het beoogde nieuwe gemeentehuis op eigen terrein of binnen het plangebied worden gerealiseerd? Antwoord 9: Het aantal parkeerplaatsen dat voor het beoogde nieuwe gemeentehuis op eigen terrein of binnen het plangebied wordt gerealiseerd, maakt onderdeel uit van de planuitwerking. Het college kan dit aantal pas definitief bevestigen zodra de parkeeroplossing integraal is vastgesteld als onderdeel van het
--	--

	ruimtelijk plan. Vraag 10. Kan het college aangeven welke gevolgen het vervallen van parkeerplaatsen aan de Julianaweg heeft voor de parkeerdruk, de bereikbaarheid van de aanwezige winkels en de beschikbare openbare parkeercapaciteit in de directe omgeving? Antwoord 10: Het vervallen van parkeerplaatsen aan de Julianaweg heeft in beginsel gevolgen voor de parkeerdruk. De omvang van die gevolgen hangt af van het aantal te vervallen plaatsen, het bestaande gebruiksprofiel, de piekmomenten en de mate waarin alternatieve parkeercapaciteit beschikbaar is. Het college betreft deze effecten in de verdere gebiedsuitwerking waarbij parkeren één van de onderwerpen in het totaalbeeld van een evenwichtige toedeling van functies aan de ruimte (voorheen: goede ruimtelijke ordening). Parkeren is niet enige functie van de openbare ruimte. Vraag 11. Is voor de voorgenomen wijzigingen aan de Julianaweg een parkeeronderzoek, parkeerdrukmeting of parkeerbalans uitgevoerd? Zo ja, kan deze met de raad worden gedeeld? Antwoord 11: Voor de gemeente is een parkeerdrukonderzoek gedaan, niet specifiek voor de Julianaweg. Vraag 12. Kan het college aangeven op welke wijze de nieuwe parkeernormen worden geëvalueerd en welke objectieve criteria worden gehanteerd om vast te stellen of de normen in de praktijk leiden tot een passende parkeersituatie? Antwoord 12: De nieuwe parkeernormen worden geëvalueerd aan de hand van de praktijkervaring bij vergunningsverlening en ruimtelijke ontwikkelingen, aangevuld met monitoring van parkeerdruk, bezetting en eventuele knelpunten in de openbare ruimte. Criteria kunnen onder meer zijn: mate van parkeerdruk, beschikbare restcapaciteit, gebruik van dubbelgebruik en klachten over parkeeroverlast, verkeersveiligheid. Op basis daarvan kan het college beoordelen of bijstelling van de norm nodig is. Vraag 13. Kan het college toelichten of de voorgestelde parkeernormen uitsluitend van toepassing zijn op nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, of dat deze normen in de toekomst ook aanleiding kunnen vormen om bestaande openbare parkeerplaatsen binnen de gemeente anders in te richten, te verminderen of te laten vervallen? Antwoord 13: De voorgestelde parkeernormen zijn primair bedoeld voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en voor de beoordeling van parkeerbehoefte die uit die ontwikkelingen voortvloeit. De normen vormen op zichzelf geen direct besluit om bestaande openbare parkeerplaatsen anders in te richten, te verminderen of te laten
--	---

	vervallen. Wel kan het bredere parkeerbeleid, de gebiedsontwikkeling of toekomstige ruimtelijke keuzes aanleiding geven om de inrichting van bestaande parkeerplaatsen opnieuw te bezien. Daarvoor is steeds een afzonderlijke bestuurlijke afweging nodig. Vraag 14. Kan het college aangeven of bij de vaststelling van de nieuwe parkeernormen is onderzocht welke gevolgen de toepassing van deze beleidsregels op langere termijn kan hebben voor de beschikbare openbare parkeercapaciteit binnen de verschillende kernen van de gemeente? Zo ja, kan het college deze analyse met de raad delen? Antwoord 14: Hiervoor is geen afzonderlijke analyse gemaakt. Vraag 15. Kan het college bevestigen dat de vaststelling van de nieuwe parkeernormen op zichzelf geen besluit vormt tot het opheffen, verplaatsen of verminderen van bestaande openbare parkeerplaatsen en dat hierover steeds afzonderlijke bestuurlijke besluitvorming zal plaatsvinden? Antwoord 15: De vaststelling van de nieuwe parkeernormen vormt op zichzelf geen besluit tot het opheffen, verplaatsen of verminderen van bestaande openbare parkeerplaatsen. Vraag 16. Is het doel van deze nieuwe parkeernormen primair het oplossen van parkeerproblemen, of primair het faciliteren van meer woningbouw? Antwoord 16: Het doel van de nieuwe parkeernormen is primair het creëren van een helder en werkbaar kader voor de beoordeling van parkeervoorzieningen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Daarmee wordt beoogd zowel parkeerproblemen te voorkomen als ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder woningbouw, mogelijk te maken binnen een evenwichtige afweging tussen bereikbaarheid, leefbaarheid en uitvoerbaarheid. Het is dus niet een keuze voor uitsluitend het ene of het andere doel, maar voor een beleidskader dat alle belangen in samenhang dient.
Bijlage(s)	Presentatie TC Ruimte Parkeernormering