

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 972)

Veld	Waarde
Datum vraag	15-02-2026
Onderwerp	Benoeming en voortzetting directeurschap Glasvezel Edam-Volendam
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Vraag 1. Kan het college aangeven op welke juridische grondslag de benoeming van de huidige directeur van Glasvezel Edam-Volendam berust, nu betrokkene niet langer werkzaam is bij de gemeente Edam-Volendam? Antwoord 1: We werken samen in een joint venture. De juridische grondslag is vertaald in een overeenkomst tussen partijen. Contractpartijen hebben keuzevrijheid voor wat betreft de invulling van vacatures. Er is geen sprake van een benoeming, maar van een interim periode ter overbrugging. Vraag 2. Klopt het dat in de oorspronkelijke vacature voor hoofd Financiën expliciet als eis is opgenomen dat de kandidaat "binding met de gemeente" dient te hebben? Zo ja, op welke wijze wordt die binding thans nog ingevuld, nu betrokkene niet in de gemeente woont en hier niet meer werkzaam is? Antwoord 2: Binding met de gemeente wordt in dit geval bepaald door meer dan zes jaar ervaring bij onze gemeente ten aanzien van de richting en inrichting van de bedrijfsvoering en verregaande samenwerking, waardoor continuïteit in de bedrijfsvoering voorlopig is gecontinueerd en gegarandeerd. Vraag 3. Is het directeurschap van Glasvezel gekoppeld aan de functie van hoofd Financiën, of betreft dit een zelfstandige benoeming? Indien het gekoppeld is: waarom is deze functie dan niet automatisch geëindigd bij beëindiging van het dienstverband? Antwoord 3: De rol is niet gekoppeld. Vraag 4. Heeft het college een heroverweging gemaakt van de geschiktheid en wenselijkheid van het voortzetten van dit directeurschap, gelet op de gewijzigde omstandigheden? Zo nee, waarom niet? Antwoord 4: Er zijn geen gewijzigde omstandigheden, behoudens het beëindigen van het dienstverband van het hoofd bedrijfsvoering bij de

	gemeente en het tijdelijk aanstellen van een interim directeur, ten behoeve van de borging van de continuïteit en de bedrijfsvoering. Vraag 5. Hoe beoordeelt het college het risico op verminderde publieke verantwoording en democratische controle wanneer een directeur van een gemeentelijke entiteit geen ambtelijke positie meer heeft binnen de organisatie? Antwoord 5: Beide directeurs leggen verantwoording af aan de eigen organisatie. In ons geval: aan het college van B&W als bevoegd orgaan. Vraag 6. Ontvangt betrokkene een vergoeding voor het directeurschap? Antwoord 6: Ja. Vraag 7: Zo ja, wat is de hoogte? Er is een jaarlijkse vergoeding beschikbaar van € 50.000,-- voor de invulling van het directeurschap. Vraag 8: Op basis van welke overeenkomst? Antwoord 8: Zie het antwoord bij vraag 1. Vraag 9: Wie heeft deze vastgesteld? Antwoord 9: De joint venture GEV heeft deze vergoeding destijds vastgesteld. Vraag 10: Is de raad geïnformeerd over het voortduren van deze constructie na beëindiging van het dienstverband? Zo ja, wanneer en via welk besluit? Vraag 10: Nee, dit is een bevoegdheid van het college van B&W. Vraag 11. Is het college bereid om het directeurschap opnieuw te beoordelen en, indien de oorspronkelijke uitgangspunten (zoals binding met de gemeente) niet langer van toepassing zijn, over te gaan tot beëindiging of herbenoeming via een transparante procedure? Antwoord 11: Ja, zie het antwoord op vraag 4. Het is een noodzakelijke en tijdelijke situatie, in het kader van de borging van de kwaliteit, kennis, kunde en vaardigheden van de huidige directeur in de context van zijn jarenlange ervaring met dit dossier. Op een later
--	---

	moment zal een vacature gesteld worden en een overdracht geregeld worden.
--	---