Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 1103)

Veld	Waarde
Datum vraag	7-10-2026
Onderwerp	Slobbeland 9-11
Fractie(s)	ONS Belang
Vraag en antwoord	De situatie rond Slobbeland 9-11 roept bij ons vragen op over de voorbereiding, besluitvorming en uitvoering van het project sinds de aankoop in 2023. Het gaat ons daarbij niet om het trekken van conclusies vooraf, maar om duidelijkheid over de gemaakte keuzes, de financiële gevolgen, de informatie richting potentiële kopers en het gevolgde participatieproces. Vraag 1. Het verbaast ons dat bij een eigen ontwikkeling waarvoor gasloos bouwen en dus voldoende stroomcapaciteit noodzakelijk zijn, wat ons betreft onduidelijkheid is ontstaan over de beschikbare E-aansluiting. Kunt u ons meenemen in de besluitvorming over het bestaande elektriciteitscontract, de betrokken adviezen en de acties die sinds de aankoop in 2023 zijn ondernomen om tijdig voldoende capaciteit te waarborgen? Antwoord 1: Ten tijde van aankoop was er geen stroomcapaciteit aanwezig. Het was niet mogelijk om het lopende contract over te nemen omdat deze reeds was beëindigd. Destijds was niet voorzien dat het niet mogelijk zou worden om weer een nieuw contract af te sluiten. Liander gaf in juli 2023 aan dat een nieuwe aansluiting soms tot 6 maanden kan duren. Dit is in de huidige tijd omgeslagen naar geen capaciteit. Daar hebben we nu, tezamen met vele projectontwikkelaars, mee te maken. Vraag 2. Kunt u inzichtelijk maken welke kosten inmiddels op het project zijn geboekt en of het beëindigen van het E-contract met Liander of het uitblijven van extra stroomcapaciteit gevolgen heeft voor de verkoopbaarheid en waarde ten opzichte van de aankoopprijs? Antwoord 2: Wij hebben geen contracten beëindigd. De benodigde stroomcapaciteit is afhankelijk van het uiteindelijk beoogde plan. Daarover moet met Liander een gesprek worden gevoerd en worden gekeken of en wat er mogelijk is. Dit is een risico voor koper en dat zal ook de verkoop beïnvloeden. Dit geldt ook voor de bodemverontreiniging. Vraag 3. Wij zijn benieuwd hoe het college waarborgt dat geïnteresseerde kopers volledig en transparant worden geïnformeerd. Wordt in de verkoopvoorwaarden ondubbelzinnig vermeld welke

	stroomcapaciteit beschikbaar is, dat een koper mogelijk zelf een grootverbruikcontract moet regelen en welk risico de wachttijd bij Liander vormt? Antwoord 3: Deze problematiek is bij ontwikkelaars bekend. Mocht er meer capaciteit nodig zijn dan kan slechts een verzwaring worden aangevraagd als er reeds een ontwikkelplan ligt. Dat is niet het geval op dit moment. De gemeente is uiteraard gebonden aan alle beginselen van behoorlijk bestuur. Vraag 4. Het verbaast ons dat de gemeente enerzijds en naderhand stelt dat regelgeving overleg met initiatiefnemers over de ontwikkeling onmogelijk maakte, terwijl anderzijds met meerdere initiatiefnemers (vervolg)overleggen hebben plaatsgevonden en zij kritisch zijn over de participatie. Welke regelgeving en randvoorwaarden waren precies van toepassing, hoe zijn medewerkers én initiatiefnemers daarover geïnstrueerd en geïnformeerd en is het college bereid dit proces onafhankelijk te evalueren en de lessen te borgen? Antwoord 4: Het 1 op 1 gesprekken voeren met potentiële kopers is slechts beperkt toegestaan. Alle mogelijk gegadigden moeten van gelijke informatie worden voorzien. Uit het Didam arrest vloeit mede voort dat verstrekken van voorinformatie schadelijk kan zijn. Verkoop moet te allen tijde openbaar en toegankelijk zijn voor eenieder. Wel zijn er marktverkenningsgesprekken gevoerd en is er een onderzoek gedaan naar welke behoefte er in de gemeente is met betrekking tot maatschappelijke voorzieningen waaronder mogelijke verplaatsing of uitbreiding van huidige voorzieningen.