

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 983)

Veld	Waarde
Datum vraag	27-04-2026
Onderwerp	Zonnesingel, inzet leegstandsbeheer (antikraak) en gevolgen voor reguliere huurders
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	(bijlagen toegevoegd) In landelijke beleidsstukken wordt benadrukt dat gemeenten een actieve rol spelen in vraagstukken rondom migratie en huisvesting, waarbij ook wordt gekeken naar beschikbare locaties en huisvestingsmogelijkheden (zie o.a. Adviesraad Migratie: https://www.adviesraadmigratie.nl/documenten/2026/02/23/wat-wethouders-zeggen-over-het-gemeentelijke-migratiebeleid). Tegelijkertijd zien wij op de Zonnesingel een situatie ontstaan waarbij woningen uit de reguliere verhuur worden gehaald en via leegstandsbeheer (antikraak) opnieuw worden ingevuld. Dit roept vragen op over de gemaakte keuzes, de rol van de gemeente en het uiteindelijke doel van deze constructie. Vraag 1. Klopt het dat op de Zonnesingel woningen momenteel via leegstandsbeheer (antikraak) worden beheerd? Antwoord 1: Ja, een aantal woningen wordt antikraak beheerd. Vraag 2. Sinds wanneer is deze constructie gestart en wie heeft dit besluit genomen? Antwoord 2: Sinds afgelopen april heeft de eigenaar van het complex, Stichting Woningbeheer De Vooruitgang de keuze gemaakt vrijkomende woningen antikraak te (laten) verhuren. Vraag 3. Welke rol heeft de gemeente hierin gespeeld, gezien de aanwezigheid van een medewerker van het sociaal domein op locatie, zoals door ons vastgesteld op 21 april 2026? Antwoord 3: De gemeente heeft hier geen taak of bevoegdheid in. Vraag 4. Waarom zijn bestaande huurders uit deze woningen geplaatst terwijl de woningen nog niet worden gesloopt? Antwoord 4: De Vooruitgang is voornemens het schiereiland te gaan herontwikkelen. Dat betekent dat de woningen in de toekomst worden gesloopt. Volgens de Nederlandse wetgeving hebben huurders huurrechten. Dat betekent onder meer dat ze niet zomaar van de ene op de andere dag uit hun woning gezet mogen worden. Gezien de plannen om de huidige bebouwing te slopen, geeft dat een knelpunt. De Vooruitgang heeft berekend dat zij, gezien de lage mutatiegraad binnen hun portefeuille, in ongeveer twee jaar de locatie kunnen vrijmaken voor de herontwikkeling. Huurders

	moeten immers zelf de woning vrijwillig verlaten. Om te voorkomen dat veel tijd verloren gaat met de uitplaatsing van huurders nadat het juridische proces wordt doorlopen, worden uitplaatsing en het Edam-Volendams Ruimtelijk Plan Proces (EVRPP) parallel opgepakt. Vraag 5. Klopt het dat deze woningen voorheen werden verhuurd voor circa €600–€700 per maand en nu via leegstandsbeheer beschikbaar zijn voor circa €205 (bron: https://www.adhocbeheer.nl/units/woonruimte-in-volendam-a6isi0000005xy1mam/)? Antwoord 5: De gemeente is geen partij bij het bepalen van de huurprijzen zowel van de sociale woningen, als van het leegstandsbeheer van de Zonnesingel. Vraag 6. Hoe verhoudt deze keuze zich tot de woningnood onder inwoners van Edam-Volendam? Antwoord 6: Het maximaal aantal beschikbare woningen wordt ingezet om woningnood (tijdelijk) te beperken. Juist met de beoogde herontwikkeling wordt tegemoet gekomen aan de woningnood onder de inwoners van Edam-Volendam. De herontwikkeling betreft namelijk een verdubbeling van het aantal sociale huurwoningen ten opzichte van nu op de locatie. Vraag 7. Wat is het beoogde doel van het leegstandsbeheer op deze locatie? Antwoord 7: Zie antwoord vraag 4. Tevens is het de intentie bij anti-kraak/leegstandsbeheer dat de locatie niet verloedert, en dat, in de tijdelijkheid, toch woningen beschikbaar worden gesteld. Vraag 8. Is er sprake van een tijdelijke invulling in afwachting van herontwikkeling of een andere functie? Antwoord 8: Ja, zie de voorgaande antwoorden. Vraag 9. Kan het college uitsluiten dat deze locatie op enig moment wordt ingezet voor tijdelijke of permanente huisvesting van specifieke doelgroepen? Antwoord 9: Het complex is eigendom van de Vooruitgang. De Vooruitgang bepaalt aan wie de woningen worden verhuurd. Vraag 10. Is het college bekend met situaties in andere gemeenten waarbij leegstandsbeheer voorafging aan de inzet van panden voor opvangdoeleinden, zoals in Papendrecht? Antwoord 10: Leegstandsbeheer wordt hier ingezet om verpaupering van de locatie tegen te gaan gedurende het ontwikkelproces van een nieuw woningbouwcomplex. Vraag 11. Op basis van welke beleidsafweging is gekozen voor leegstandsbeheer in plaats van reguliere verhuur? Antwoord 11: Zie antwoord 4.
--	---

	Vraag 12. Is dit besluit genomen door het huidige demissionaire college, en zo ja, acht het college dit passend gezien de demissionaire status? Antwoord 12: Het besluit is genomen door de eigenaar, De Vooruitgang.
Bijlage(s)	D01-20221101-RIB-AMV-opvanglocatie-COA-in-Papendrecht IMG_7513 IMG_7514 IMG_7515 IMG_7511 IMG_7512