Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 1070)

Veld	Waarde
Datum vraag	20-08-2026
Onderwerp	Nadere vervolgvragen inzake bouwplaatsveiligheid en opdrachtgeversrol De Ark
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Naar aanleiding van de beantwoording van onze vervolgvragen van 14 juli 2026 constateert de fractie van Lokaal Edam-Volendam dat inmiddels meer duidelijkheid is ontstaan over de wijze waarop het college zijn rol als opdrachtgever interpreteert. Het college bevestigt onder meer dat het bekend is met de bouwprocesbepalingen uit het Arbeidsomstandighedenbesluit en dat het V&G-rapport structuurontwerp, het V&G-rapport definitief ontwerp, het V&G-plan ontwerpfase, het bouwveiligheidsplan en het dossier onderdeel hebben uitgemaakt van de aanbestedingsstukken en de beoordeling voor gunning. Tevens geeft het college aan dat naar aanleiding van onze concrete melding van 30 juni 2026 geen contact is opgenomen met de hoofdaannemer, omdat de vergewisplicht volgens het college niet inhoudt dat de opdrachtgever in realtime moet monitoren of tijdens de uitvoering daadwerkelijk aan alle arbeidsomstandighedenverplichtingen wordt voldaan. Onze eerdere vragen waren echter niet uitsluitend gericht op realtime toezicht door de gemeente. Een aanzienlijk deel daarvan had betrekking op de vooraf vastgelegde veiligheidsorganisatie, contractuele borging, V&G-coördinatie en de documenten waarin deze afspraken zijn vastgelegd. Tegen die achtergrond stellen wij de volgende nadere vragen: Vraag 1. Kan het college bevestigen dat de door het college genoemde V&G-documenten en het bouwveiligheidsplan concrete afspraken bevatten over de wijze waarop de veiligheid tijdens de uitvoeringsfase wordt georganiseerd, gecoördineerd en gecontroleerd? Antwoord 1: Nee. De beschikbare stukken zijn niet op dat detailniveau ingericht. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de opdrachtnemer. Vraag 2. Kan het college aangeven welke bepalingen in deze documenten specifiek betrekking hebben op toezicht, V&G-coördinatie, werkzaamheden buiten reguliere werktijden,

	steigerwerkzaamheden, aanwezigheidsregistratie en/of het gebruik van persoonlijke en collectieve valbeveiliging? Antwoord 2: Zie antwoord 1. Vraag 3. Is het college bereid de gemeenteraad de door het college genoemde V&G-documenten, het bouwveiligheidsplan en de voor de uitvoering relevante contractuele veiligheidsbepalingen ter beschikking te stellen, zo nodig met weglating van persoonsgegevens? Zo nee, waarom niet? Antwoord 3: Ja. Vraag 4. Het college stelt dat de vergewisplicht geen verplichting inhoudt tot realtime monitoring. Kan het college toelichten waarom deze constatering volgens het college tevens reden vormt om na een concrete melding over een mogelijk onveilige situatie niet achteraf bij de hoofdaannemer te verifiëren of overeenkomstig de vooraf overeengekomen veiligheidsorganisatie en het V&G-plan is gewerkt? Antwoord 4: De vraag is niet anders van strekking dan uw vraag 8 van 14-7-2026. Wij verwijzen hiervoor naar ons eerdere antwoord. Vraag 5. Het college geeft aan dat, anders dan onze waarneming, geen signalen van toezichthoudende instanties zijn ontvangen. Kan het college toelichten waarom de concrete en met beeldmateriaal onderbouwde waarneming van een raadslid op zichzelf geen aanleiding vormde om de feitelijke situatie bij de hoofdaannemer te verifiëren? Antwoord 5: Raadsleden hebben geen toezichthoudende rol op grond van de Omgevingswet of Arbeidsomstandighedenwet. Opnieuw is de vraag van dezelfde strekking als uw vraag 8 van 14-7-2026. Vraag 6. Heeft het college vastgesteld of de veiligheidsorganisatie zoals beschreven in de aanbestedingsstukken en het V&G-plan tijdens de uitvoeringsfase daadwerkelijk door de uitvoerende partij is ingericht, waaronder de aanwijzing van de vereiste V&G-coördinator uitvoeringsfase? Zo ja, uit welke documenten blijkt dit? Antwoord 6: Dit is niet vastgelegd. Vraag 7. Kan het college aangeven welke contractuele mogelijkheden de gemeente als opdrachtgever heeft om de hoofdaannemer aan te spreken indien blijkt dat niet overeenkomstig de overeengekomen

	veiligheidsdocumenten, het V&G-plan of het bouwveiligheidsplan wordt gewerkt? Antwoord 7: De gemeente heeft als opdrachtgever dezelfde mogelijkheden bij niet nakoming van een overeenkomst als andere rechtspersonen op basis van het BW.