

08 Vragen los v/h Raadsplein (ID 532)

Veld	Waarde
Datum vraag	26-1-2023
Onderwerp	Anterieure overeenkomst Oosteinde 83, Oosthuizen
Fractie(s)	GroenLinks
Vraag	Op de vastgestelde B en W lijst van 20 december 2022 lezen we dat het college van B en W hebben ingestemd met het aangaan van een anterieure overeenkomst ten behoeve van een nieuwe ligboxenstal en mestopslag bij Oosteinde 83 te Oosthuizen. Vraag 1: Waarom is hier een anterieure overeenkomst nodig? Is de grond eigendom van de gemeente? Vraag 2: Betreft dit het vervangen van de huidige stal? Vraag 3: Zo niet, heeft de agrariër een natuurvergunning voor uitbreiding van zijn bedrijf? Vraag 4: Is er een bestemmingswijziging nodig en is deze al doorgevoerd? Vraag 5: Is er al een omgevingsvergunning verleend of moet deze nog verleend worden? Vraag 6: Zo ja, wanneer is deze vergunning verleend of wanneer wordt deze vergunning verleend? Vraag 7: Hoe verhoudt zich deze bouw met de bouwstop in verband met de stikstofproblematiek? Vraag 8: Er ligt een Natura 2000 gebied naast. Het is bekend dat dit gebied niet gezien wordt als kwetsbaar voor stikstofneerslag,

	maar in het Markermeer worden door deze stikstofneerslag grote problemen veroorzaakt. Hiervoor moeten elk jaar waterplanten worden gemaaid. Brengt u de kosten van deze operatie in rekening bij de verspreiders van deze stikstof?
Antwoord	Antwoord 1: Initiatiefnemer heeft een verzoek tot wijzigen van het bestemmingsplan ingediend voor de realisatie van een nieuwe ligboxenstal en een mestopslag en het deels dempen en verplaatsen van twee sloten. De grond is niet in eigendom van de gemeente. Met de anterieure overeenkomst worden diverse afspraken over het bouwplan juridisch vastgelegd. Onder andere dat de plankosten door de initiatiefnemer worden betaald en dat de initiatiefnemer opdrachtgever is voor het laten opstellen van het gewijzigde bestemmingsplan. Ook draagt de initiatiefnemer het risico van planschade. De procedure om het bestemmingsplan te wijzigen loopt nog. Antwoord 2: Nee, het gaat juist om de realisatie van een extra stal op het perceel. Antwoord 3: Ja, er is een Wnb vergunning waarin het houden van een bepaald aantal dieren mogelijk wordt gemaakt. Het aantal dieren dat de bestemmingswijziging mogelijk maakt valt binnen deze vergunning. Antwoord 4: Ja, de bestemming moet gewijzigd worden omdat de ligboxenstal niet binnen het huidige bouwvlak past. Antwoord 5: Nee, na de bestemmingswijziging wordt een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de activiteit bouwen. Antwoord 6: n.v.t. zie 5. Antwoord 7: Van een bouwstop in verband met stikstof is geen sprake. Wel heeft de Raad van State op 2 november 2022 bepaald dat de bouwvrijstelling voor stikstof ongeldig is. Dit houdt in dat rekening moet worden gehouden met de stikstofeffecten afkomstig van de bouw- en aanlegfasen, toen de

	bouwvrijstelling nog gold hoefde dat niet. Bij het wijzigen van het bestemmingsplan overlegt initiatiefnemer daarom een stikstofberekening die aan deze eisen voldoet. Antwoord 8: De gemeente verleent geen medewerking aan bouwprojecten met een stikstofdepositie hoger dan 0.00 g/mol. Dit moet de initiatiefnemer aantonen met een stikstofberekening, en indien daar stikstofdepositie uit volgt is een natuurvergunning nodig waarin maatregelen staan die mogelijke stikstofeffecten wegnemen. Indien het bouwplan van Oosteinde 83 doorgang vindt na de bestemmingswijziging en omgevingsvergunning, dan heeft deze gelet daarop geen negatief effect op het Markermeer. Bovendien wordt de groei van waterplanten in het Markermeer als positief gezien omdat de planten belangrijk zijn voor de waterkwaliteit. Het maaien van de planten gebeurt enkel om hinder voor vaartuigen tegen te gaan. Van het doorleggen van de maaikosten op initiatiefnemers van bouwplannen is dan ook geen sprake.
--	---