Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 1085)

Veld	Waarde
Datum vraag	03-09-2026
Onderwerp	Selectie en gemeentelijke verantwoordelijkheid kermisstandplaatsen Edam en Volendam 2026
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	Lokaal Edam-Volendam (LEV) heeft een signaal ontvangen van een lokale ondernemer die zich met een loempia-inrichting heeft ingeschreven voor de kermissen van Edam en Volendam 2026. De ondernemer geeft aan al circa 40 jaar actief te zijn op markten en kermissen, maar heeft van Buro de Kermisgids uitsluitend bericht ontvangen dat “de keuze niet op uw inrichting voor de kermis Edam-Volendam is gevallen.” Een inhoudelijke motivering van deze keuze ontbreekt. De gemeentelijke website vermeldt echter expliciet dat de gemeente de jaarlijkse kermissen in Edam en Volendam organiseert, dat voor een kermisstandplaats een gunning op grond van de gemeentelijke verpachtingsvoorwaarden noodzakelijk is en dat het gemeentelijke inschrijfformulier aan het college van burgemeester en wethouders moet worden gezonden. Voor LEV is daarom van belang dat helder wordt waar de verantwoordelijkheid voor de selectie en gunning ligt. Het inschakelen van een extern bureau voor werkzaamheden rondom de kermis mag er niet toe leiden dat voor ondernemers of de gemeenteraad onduidelijk wordt wie verantwoordelijk is voor de gemaakte keuzes, op basis van welke vooraf vastgestelde criteria deze keuzes worden gemaakt en hoe deze keuzes controleerbaar zijn. Vraag 1. Bevestigt het college dat, zoals de gemeente zelf op haar website vermeldt, de gemeente Edam-Volendam organisator is van de jaarlijkse kermissen in Edam en Volendam? Antwoord 1: Ja, de gemeente is de organisator van de jaarlijkse kermissen in Edam en Volendam. Vraag 2. Bevestigt het college dat een kermisstandplaats wordt verkregen door middel van een gunning op grond van gemeentelijke verpachtingsvoorwaarden en dat ondernemers hun inschrijving hiervoor bij het college van burgemeester en wethouders indienen? Antwoord 2: De kermisstandplaats wordt verkregen door middel van gunning op grond van de verpachtingsvoorwaarden van Buro de Kermisgids. Buro de Kermisgids verzorgt in opdracht van de gemeente Edam-Volendam deze verpachting.

	Vraag 3. Wie is juridisch verantwoordelijk voor de uiteindelijke gunning dan wel afwijzing van een inschrijving voor een kermisstandplaats? Antwoord 3: De gemeente Edam-Volendam. Vraag 4. Welke rol heeft Buro de Kermisgids precies bij de inschrijving, beoordeling, selectie en gunning van kermisstandplaatsen: adviserend, uitvoerend, beoordelend en/of beslissend? Antwoord 4: De rol van Buro de kermisgids bij de inschrijving, beoordeling, selectie en gunning is adviserend en uitvoerend. Buro de Kermisgids verzorgt de inschrijving en gunning, tevens wordt de indeling van de attracties/zaken op de kermisterreinen door het Buro de kermisgids en het kermisteam gezamenlijk ingevuld, met hierin een pakket van groot- en kleinvermaak en eetzaken. De uiteindelijke beslissing voor de gunning invulling van de attracties is voorbehouden aan het college van burgemeester en wethouders. Vraag 5. Indien Buro de Kermisgids bevoegd is zelfstandig te bepalen welke inschrijvers wel en niet worden geselecteerd, kan het college aangeven op welke juridische grondslag deze bevoegdheid berust en het betreffende mandaat, besluit, de overeenkomst, opdracht of andere grondslag aan de raad verstrekken? Antwoord 5: zie vraag 4 Vraag 6. Indien Buro de Kermisgids uitsluitend adviserend of uitvoerend optreedt, wie binnen of namens de gemeente heeft dan de uiteindelijke selectie voor Edam en Volendam 2026 vastgesteld of goedgekeurd? Antwoord 6: De wethouder en het gemeentelijke kermisteam. Vraag 7. Kan het college de voor de kermissen Edam en Volendam 2026 geldende gemeentelijke verpachtingsvoorwaarden, het inschrijfformulier en alle vooraf vastgestelde selectie- en beoordelingscriteria aan de raad verstrekken? Antwoord 7: Ja, zie bijlage. Vraag 8. Op basis van welke concrete criteria wordt bepaald welke inrichting wel en welke inrichting niet wordt gegund, en welke weging wordt aan deze afzonderlijke criteria toegekend? Antwoord 8: De keuze voor gunning van een inrichting wordt bepaald na inschrijving en gunning verzorgt door Buro de kermisgids. De criteria worden door het kermisteam en de wethouder met advies van Buro de kermisgids op basis van een vaste kern van populaire attracties en nieuwe attracties. Bij meerdere gelijke inrichtingen kan de prijs de doorslag geven. Het is

	niet noodzakelijk dat dat de prijs altijd bepaald wie een standplaats toegewezen krijgt. In de toewijzing wordt o.a. als criteria kwaliteit en uitstraling, ervaringen met de kermisexploitant, in te vullen ruimte en ritprijzen meegenomen. Hierbij heeft Buro de Kermisgids een belangrijke ondersteunende en adviserende rol. Vraag 9. Is bij de beoordeling gebruikgemaakt van een beoordelingsmatrix, puntensysteem, ranglijst, beoordelingsformulier of vergelijkbare methodiek? Zo ja, kan deze aan de raad worden verstrekt? Antwoord 9: Nee, bij de beoordeling wordt geen gebruik gemaakt van een beoordelingsmatrix, puntensysteem, ranglijst, beoordelingsformulier of vergelijkbare methodiek. De uiteindelijke keuze wordt gemaakt op basis van of deze passend is en op onder andere de pachtsom, ritprijs, plaatsingsruimte, en een mooie mix van groot- en kleinvermaak. Vraag 10. Hoeveel inschrijvingen zijn voor Edam respectievelijk Volendam 2026 ontvangen, hoeveel daarvan zijn gegund en hoeveel zijn afgewezen? Antwoord 10: Voor de kermissen van Edam en Volendam 2026 zijn in totaal 168 inschrijvingen ontvangen. Op basis van de beschikbare standplaatsen zijn uiteindelijk 68 inschrijvingen gegund. De overige inschrijvingen zijn niet in aanmerking gekomen. Vraag 11. De gemeentelijke website vermeldt voor de kermis Edam 2026 onder de geselecteerde attracties en kramen onder meer “Vietnameseloempias.nl middel”. Kan het college aangeven op basis van welke vooraf vastgestelde criteria deze inrichting bij de selectie hoger is geëindigd dan andere inschrijvers binnen dezelfde of vergelijkbare branche? Antwoord 11: De betreffende inschrijving is geselecteerd op basis van de geboden pachtsom. Deze inschrijving behaalde binnen de betreffende categorie een hogere beoordeling op dit criterium dan de andere inschrijvingen binnen dezelfde of vergelijkbare branche. Vraag 12. Kan het college daarbij, met inachtneming van eventuele bedrijfsvertrouwelijke gegevens, inzichtelijk maken hoe de afgewezen loempia-inrichting op dezelfde criteria is beoordeeld, zodat controleerbaar is waarom de ene inschrijving wel en de andere niet is geselecteerd? Antwoord 12: De exacte inschrijvingsbedragen betreffen bedrijfsgevoelige informatie en worden daarom niet openbaar gemaakt. De selectie heeft plaatsgevonden op basis van de ingediende inschrijfsommen. Binnen de betreffende categorie is de standplaats gegund aan de inschrijver die op grond van deze

	beoordeling als meest passend uit de procedure naar voren is gekomen. Vraag 13. Acht het college de enkele mededeling “de keuze is niet op uw inrichting gevallen”, zonder vermelding van enige inhoudelijke reden, score of beoordeling, een voldoende transparante terugkoppeling aan een ondernemer die heeft meegedongen naar een beperkt beschikbare kermisstandplaats? Antwoord 13: De ondernemer kan na afwijzing altijd uitleg vragen waarom er geen standplaats is toebedeeld. Vraag 14. Kan een afgewezen ondernemer zijn eigen beoordeling, behaalde score en positie/rangschikking opvragen en kennisnemen van de concrete redenen waarom zijn inschrijving niet is geselecteerd? Zo nee, waarom niet? Antwoord 14: Zie beantwoording vraag 13. Vraag 15. Hoe waarborgt het college dat alle potentiële gegadigden vooraf dezelfde informatie en dezelfde beoordelingscriteria ontvangen en dat de uiteindelijke selectie objectief, controleerbaar en zonder willekeur plaatsvindt? Antwoord 15: De verpachting van de standplaats is openbaar bekendgemaakt via het blad de Kermisgids. Daarnaast is de desbetreffende ondernemer persoonlijk geïnformeerd over de start van de verpachting en de mogelijkheid om digitaal in te schrijven. Alle gegadigden hebben daarmee dezelfde kans gehad om een inschrijving in te dienen. De beoordeling heeft plaatsgevonden door de medewerkers van de gemeente Edam-Volendam op basis van de gebruikelijke en objectieve maatstaf, namelijk de hoogte van de geboden pachtsom. Omdat de geselecteerde exploitant een hogere pachtsom heeft geboden, is de keuze objectief, controleerbaar en zonder willekeur tot stand gekomen. Vraag 16. Blijft het college, ongeacht de werkzaamheden die aan Buro de Kermisgids zijn opgedragen, bestuurlijk aanspreekbaar op de wijze waarop de gemeentelijke kermis wordt georganiseerd en de gemeentelijke gunningen tot stand komen? Zo nee, kan het college exact aangeven op welke juridische grondslag het meent dat deze verantwoordelijkheid elders is komen te liggen? Antwoord 16: Ja.