

Detailrapport Vraag en antwoord los v/h Raadsplein (ID 941)

Veld	Waarde
Datum vraag	22-01-2026
Onderwerp	Opvang en huisvesting AMV'ers taakstelling, noodzaak en transparantie
Fractie(s)	LEV
Vraag en antwoord	1. Wat is de concrete aanleiding voor het agenderen van “Opvang en huisvesting van AMV'ers in de gemeente Edam-Volendam”, gelet op het feit dat Edam-Volendam volgens de provinciale overzichten haar taakstelling voor zowel regulier als AMV reeds heeft ingevuld? Antwoord: Binnen de regio Zaanstreek-Waterland zijn afspraken gemaakt over de opvang en huisvesting van aandachtsgroepen, waaronder asielzoekers, Oekraïense ontheemden en AMV'ers met en zonder verblijfsstatus. In het kader van deze regionale afspraken wordt van de kleinere gemeenten, waaronder Edam-Volendam, gevraagd te verkennen op welke wijze zij kunnen bijdragen aan de opvang en huisvesting van AMV'ers met een verblijfsstatus. Het collegevoorstel over dit onderwerp is aangehouden en zal op een later moment inhoudelijk in het college worden behandeld. De raad wordt op een later moment hierover geïnformeerd, nadat het voorstel in het college inhoudelijk is behandeld. De informatievoorziening aan de raad over dit onderwerp vindt plaats op basis van de inhoudelijke behandeling en niet op basis van de agenda. 2. Betreft dit agendapunt het uitbreiden van opvang, het verplaatsen van opvang, of het formaliseren van reeds bestaande afspraken? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 3. Hoe verhoudt dit agendapunt zich tot de brief van de Commissaris van de Koning van 19 december 2025, waarin gemeenten worden opgeroepen hun bestaande taakstelling alsnog te realiseren, en waarin Edam-Volendam juist als gemeente wordt genoemd die voldoet aan de opgave? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 4. Is er vanuit de provincie of de Provinciale Regietafel Asiel expliciet verzocht om extra inzet van Edam-Volendam bovenop de bestaande taakstelling? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 5. Kan het college duidelijk aangeven of eventuele aanvullende opvang van AMV'ers:

	A. wettelijk verplicht is, B. bestuurlijk is afgesproken (bijvoorbeeld regionaal), of C. een vrijwillige keuze van het college betreft? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 6. En op basis van welk mandaat wordt die keuze gemaakt? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 7. Acht het college het wenselijk dat besluiten over extra opvang van AMV'ers, met duidelijke gevolgen voor zorg, onderwijs, veiligheid en financiën, zonder expliciet kaderstellend raadsbesluit worden voorbereid? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 8. Welke analyse heeft het college gemaakt van de lokale draagkracht (jeugdzorg, onderwijs, huisvesting, veiligheid en financiën) bij eventuele uitbreiding van AMV-opvang? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 9. Kan het college deze analyse openbaar delen met de raad voordat verdere stappen worden gezet? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 10. Hoe verhoudt dit agendapunt zich tot andere lopende dossiers met grote ruimtelijke en financiële impact, zoals woningbouw, huisvesting voor eigen jongeren en de financiële risico's bij grote projecten? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 11. Is er een integrale afweging gemaakt, of worden deze besluiten sectoraal en los van elkaar genomen? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 12. Kan het college helder aangeven welk signaal met dit agendapunt wordt afgegeven: A. Edam-Volendam voldoet en doet niet meer dan wettelijk vereist, B. Edam-Volendam wordt geacht structureel bij te springen voor andere gemeenten, of C. Edam-Volendam kiest er bestuurlijk voor om boven haar taakstelling opvang te realiseren? Antwoord: Zie antwoord vraag 1. 13. En waarom acht het college dat signaal uitlegbaar richting inwoners? Antwoord: Zie antwoord vraag 1.
--	---

Bijlage(s)	Brief van CvdK en PRT NH inzake realisatie asielopvangplekken 2026-01-20_B&W_Agenda
------------	--